

УДК 378

EDN CSIMUC

<https://www.doi.org/10.47813/rosnio-III.2024.4004>

Портрет преподавателя высшей школы: представления магистрантов Томского педагогического университета

О.Р. Нерадовская

Томский государственный педагогический университет, ул. Киевская, 60, Томск, 634061, Россия

E-mail: neradovskayaor@tspu.edu.ru

Аннотация. В статье обсуждаются происходящие в обществе изменения (интенсификация процессов, цифровизация, разнообразие обучающих пространств и другие) в части оказываемого влияния на современную систему высшего образования, их отражения на личностно-профессиональных характеристиках преподавателя высшей школы. Цель исследования заключается в переосмыслении сущности личностно-профессионального портрета преподавателя высшей школы в интенсивно меняющемся мире на основании мнения магистрантов вуза. Рассматриваются нормативно-правовые основания квалификационных характеристик преподавателя системы высшего образования. Анализируются ключевые навыки личностно-профессионального портрета преподавателя вуза, составляющие его компетентностный профиль, определяемый магистрантами педагогического университета. В исследовании использовался опрос (анкетирование, интервьюирование) магистрантов Томского государственного педагогического университета, метод «словесного портрета». Систематизация обозначенных магистрантами навыков осуществлялась с помощью современной типологии компетентностей, с позиции которой происходило распределение по следующим группам: «hard skills» (базовые навыки, определяемые требованиями профессиональной деятельности), «soft skills» (базовые навыки социализации, обусловливаемые социальной ситуацией) и «self skills» (навыки заботы о себе, осознания личных потребностей и интересов). Выражается надежда на то, что в появившемся профессиональном стандарте преподавателя образовательной организации высшего образования в качестве «ядерных» навыков архитектуры личностно-профессионального портрета преподавателя педагогического университета (его компетентностного профиля) будут приняты базовые навыки социализации, без которых, по мнению магистрантов, сегодня невозможно осуществлять эффективную преподавательскую деятельность.

Ключевые слова: личностно-профессиональные характеристики, навыки преподавателя, компетентностный профиль, магистранты, педагогический вуз.

Portrait of a high school teacher: representations of undergraduates of Tomsk Pedagogical University

O.R. Neradovskaya

Tomsk State Pedagogical University, Kievskaya street, 60, Tomsk, 634061, Russia

E-mail: neradovskayaor@tspu.edu.ru

Abstract. The article discusses the changes taking place in society (intensification of processes, digitalization, diversity of learning spaces and others) in terms of the impact on the modern system of higher education, their reflection on the personal and professional characteristics of a higher school teacher. The purpose of the study is to rethink the essence of the personal and professional portrait of a higher school teacher in an intensively changing world based on the opinion of university undergraduates. The regulatory and legal bases of the qualification characteristics of a teacher of higher education are considered. The key skills of the personal and professional portrait of a university teacher are analyzed, which make up his competence profile, determined by undergraduates of the pedagogical university. The study used a survey (questionnaire, interviewing) of undergraduates of Tomsk State Pedagogical University, the method of "verbal portrait". The systematization of the skills indicated by the undergraduates was carried out using a modern typology of competencies, from the position of which there was a distribution into the following groups: "hard skills" (basic skills determined by the requirements of professional activity), "soft skills" (basic socialization skills determined by the social situation) and "self skills" (skills of self-care, awareness of personal needs and interests). The hope is expressed that in the emerging professional standard of a teacher of an educational organization of higher education, basic socialization skills will be adopted as the "nuclear" skills of the architecture of a personal and professional portrait of a teacher of a pedagogical university (his competence profile), without which, according to undergraduates, it is impossible to carry out effective teaching activities today.

Keywords: personal and professional characteristics, teacher skills, competence profile, undergraduates, pedagogical university.

1. Введение

Современная система высшего образования, испытывая на себе влияние всех процессов, происходящих в обществе (интенсификация, цифровизация, риски эпидемических и других кризисов, разнообразие обучающих пространств и т.д.), служит институтом передачи имеющихся знаний о нем обучающимся, обладающих способностями к научно-исследовательской и профессиональной деятельности по интеллектуальному профессиям. При этом учет данных процессов оказывает воздействие на качество обучения и успешность обучающихся вуза. По мнению ряда исследователей, внимание к современным особенностям демонстрируют личностно-профессиональные характеристики преподавателя высшей школы, взаимодействие между ним и обучающимися, созданные условия для развития каждого участника и другие элементы системы образования [1, 2, 3]. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы переосмысления сущности личностно-профессионального портрета преподавателя высшей школы в интенсивно меняющемся мире в соответствии с мнением различных социальных групп. Отметим, что в данном вопросе важно учитывать мнение обучающихся университета и их родителей, самих преподавателей вуза и его администрации, государства и общества в целом. Необходимость целостного анализа поставленного вопроса предполагает поэтапный поиск ответа на него. В данной работе рассмотрим ключевые составляющие личностно-профессионального портрета преподавателя вуза с позиции магистрантов на примере педагогического университета.

2. Постановка задачи (Цель исследования)

Целью исследования является переосмысление сущности личностно-профессионального портрета преподавателя высшей школы в интенсивно меняющемся мире на основании мнения магистрантов вуза. Основой исследования послужил опыт Томского государственного педагогического университета.

3. Методы и материалы исследования

Исследование включало обоснование сущностных особенностей личностно-профессионального портрета преподавателя высшей школы в интенсивно меняющемся мире на основании мнения магистрантов педагогического вуза, использовалась

современная типология компетентностей, опрос (анкетирование, интервьюирование) магистрантов ТГПУ, метод «словесного портрета».

4. Полученные результаты

В современной России портрет преподавателя высшей школы на нормативно-правовом уровне (со стороны государства) определен квалификационными характеристиками, закрепленными в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих системы высшего образования [4]. Квалификационные характеристики данного справочника, являющегося рамочным документом, содержат основания для разработки должностных инструкций в организации и включают три раздела: «Должностные обязанности» (перечень трудовых функций), «Должен знать» (требования к специальным знаниям) и «Требования к квалификации» (требования к уровню профессиональной подготовки и стажу). Так, Единый квалификационный справочник не предполагает раскрытия детального перечня навыков современного преподавателя высшей школы. Однако потребность в их понимании с каждым годом растет [5, 6, 7].

Отметим, что сущностные характеристики портрета преподавателя системы высшего образования исследовались российскими учеными различных областей: философии, социологии, антропологии, психологии, педагогики и т.д. [8, 9, 10]. Например, А. Н. Лымарь в контексте социологического анализа разработала типологию профессиональной культуры педагогов высшей школы [11]. Данная типология основана на специфике профессиональной культуры преподавателя как социального феномена (качественной характеристики профессиональной деятельности личности или социально-профессиональной группы) и его оценивания самими преподавателями вуза. Интересным и ценным, на наш взгляд, является мнение обучающихся о портрете преподавателя университета. Обратимся к опыту Томского государственного педагогического университета (далее по тексту – ТГПУ). В апреле 2024 года среди магистрантов данного вуза был проведен опрос (анкетирование, интервьюирование) с целью выявления мнения обучающихся о сущностных характеристиках личностно-профессионального портрета преподавателя педагогического университета. В опросе приняли участие 30 магистрантов, обучающихся по программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленности (профиля) «Управление в сфере

образования», реализуемой в Институте развития педагогического образования (далее по тексту – ИРПО) ТГПУ.

Состав респондентов распределился следующим образом: 80% из них (24 чел.) – представители женского пола, 20% (6 чел.) – мужского, что отражает общую тенденцию педагогического вуза в преобладании обучающихся женского пола. Большая часть опрошиваемых магистрантов в возрасте от 35 до 44 лет – 66,7% (20 чел.), 26,7% (8 чел.) – от 25 до 34 лет и наименьшее количество респондентов находятся в возрасте от 45 до 54 лет – 6,7% (2 чел.). При этом у 80% (24 чел.) опрошиваемых есть педагогическое образование и столько же человек являются педагогическими работниками сферы образования. Это свидетельствует о том, что подавляющее количество респондентов находятся в активном работоспособном возрасте, обладают специальными знаниями в области педагогики и имеют опыт педагогической деятельности. Логичным подтверждением работающего контингента обучающихся являются цифры по форме обучения респондентов: 66,7% (20 чел.) – магистранты заочной формы обучения, 33,3% (10 чел.) – магистранты очной формы обучения.

На вопрос о том, зависит ли их личный успех обучения в ТГПУ от личности преподавателя, большая часть магистрантов (80%) отметила наличие зависимости в той или иной мере: 53,3% (16 чел.) считают, что их успех в большей степени зависит от личности преподавателя, 13,3% (4 чел.) думают, что почти не зависит от этого и еще столько же человек 13,3% уверены, что успех в полной степени зависит от личности преподавателя вуза. Только 20% (6 чел.) предполагают, что их успех совсем не обусловлен такой зависимостью.

Результаты описания магистрантами идеального личностно-профессионального портрета преподавателя (далее по тексту – ИПП) педагогического университета отражают современную типологию компетентностей, в которой задаются два типа компетентностей: «hard skills» и «soft skills», а также выделяемый Т.М. Ковалевой третий тип – «self skills» [12]. Поэтому ответы респондентов мы распределили по трем перечисленным группам компетентностей (навыков). Больше количество обучающихся считают наиболее востребованными и приоритетными в ИПП гибкие (надпрофессиональные) навыки преподавателя, отражающие такие личностно-профессиональные характеристики, как лидерство, коммуникативные умения, умение доступно передавать информацию, навыки групповой работы и др. Таким образом,

первое место в ИПП закрепилось за «soft skills», в качестве приоритетных характеристик их упомянули в 69% случаев. Второе место за «hard skills» (глубокие знания области преподаваемой дисциплины), их отметили в 19% от общего количества перечисленных характеристик. Третье место у «self skills» (12%) (стремление к самопознанию и саморазвитию, непрерывному самосовершенствованию и т.д.). При этом 93,3% (28 чел.) респондентов считают, что пол человека в ИПП не имеет никакого значения. Только 6,7% (2 чел.) считают, что идеальный преподаватель должен быть женского пола. Такие ответы дали респонденты женского пола. Относительно возраста преподавателя: 73,3% (22 чел.) ответили, что ИПП не ограничен возрастными рамками, а 26,7% (8 чел.) ответили, что ИПП связан с возрастом от 40 до 55 лет.

Большинство опрошенных обучающихся (93,3%) считают, что ИПП в различной мере соответствует реальному личностно-профессиональному портрету преподавателя (далее по тексту – РПП) ИРПО ТГПУ: 33,3% (10 чел.) – отметили, что полностью соответствует, столько же магистрантов думают, что частично соответствует, 26,7% (8 чел.) уверены, что ИПП приближен к РПП, 6,7% (2 чел.) затруднились с ответом. Таким образом, удовлетворенность обучающихся ИРПО ТГПУ подобранным преподавательским составом находится на достаточно высоком уровне.

Обратим внимание, что собирательный образ РПП ИРПО ТГПУ представлен одним и тем же приоритетным расположением различных типов навыков, что и у ИПП. Первое место занимают «soft skills», второе – «hard skills», третье – «self skills», что показано на рисунке 1, где отражено мнение магистрантов о личностно-профессиональных характеристиках, лежащих в основе ИПП и РПП педагогического университета.

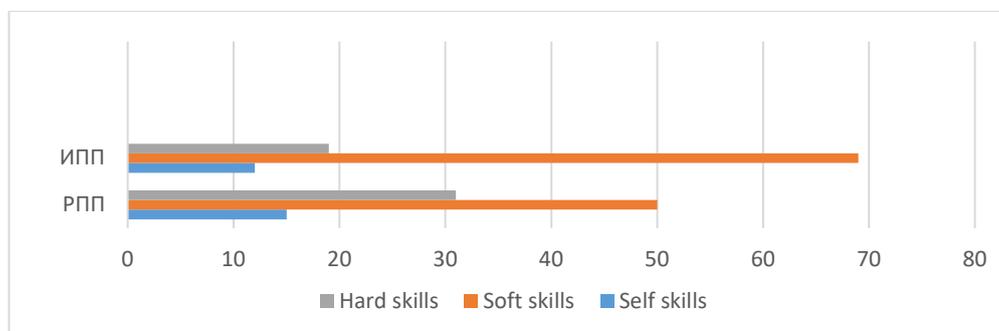


Рисунок 1. Соотношение характеристик идеального и реального портретов преподавателя педагогического университета (по мнению магистрантов).

На представленном рисунке отражена одна и та же последовательность в ранжировании магистрантами приоритетных навыков от наиболее значимых к менее значимым: 1) «soft skills»; 2) «hard skills»; 3) «self skills». Однако отмечаются небольшие расхождения в процентном соотношении собирательных образов ИПП/РПП ИРПО ТГПУ: «soft skills» – 69% / 50%; «hard skills» – 19% / 31%; «self skills» – 12% / 15%. При описании РПП 4% – затруднились с ответом. Так, в сравнении ИПП с РПП ТГПУ магистранты отмечают в РПП ИРПО ТГПУ достаточно высокий уровень развития «hard skills» и «self skills», менее развиты «soft skills».

При этом вопрос о том, на что, по мнению магистрантов, влияет сложившийся у них образ (портрет) преподавателя вызвал затруднения у 10% (3 чел.) опрошенных. Заметим, что 33,3% (10 чел.) обучающихся написали о влиянии сложившегося у них образа (портрета) преподавателя на интерес к изучаемой дисциплине, ровно столько же (33,3%) – о влиянии на те или иные особенности взаимодействия их с преподавателем и 23,3% (7 чел.) указали на влияние образа (портрета) на свою успешность по дисциплине, которую ведет данный преподаватель. При этом 86,7% (26 чел.) отметили, что в целом довольны сложившимися отношениями с преподавателями ИРПО ТГПУ. 13,3% (4 чел.) ответили, что не всегда довольны взаимодействием, аргументируя это тем, что некоторые преподаватели не отвечают на вопросы, адресованные им в деловой переписке. Считаем это проявлением частных случаев, которые возможно решить в рабочем порядке, организовав консультационную поддержку как преподавательскому корпусу, так и самим обучающимся.

5. Выводы

Таким образом, портрет преподавателя высшей школы, по мнению магистрантов педагогического университета, является определяющим в организации взаимодействия преподавателя с обучающимися, формировании интереса к изучаемой дисциплине и их личной успешности. В идеальном и реальном портретах в качестве главного приоритета магистранты выделяют «soft skills» (гибкие навыки). Соглашаясь с мнением магистрантов ТГПУ, считаем, что сегодня гибкие навыки претендуют на роль «hard skills» в современном портрете преподавателя педагогического университета (его

компетентностном профиле), составляя ядро профессии, без которого невозможно осуществлять эффективную преподавательскую деятельность.

Список литературы

1. Андреева Э.В. Современный преподаватель вуза глазами студентов / Э.В. Андреева // Аллея науки. – 2018. – Т. 5. – № 4(20). – С. 874-876.
2. Лукашенко М.А. Имидж преподавателя вуза: мнения и приоритеты студентов / М.А. Лукашенко, А.А. Ожгихина // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28. – № 1. – С. 46-56.
3. Прохода В.А. Представления студентов и преподавателей ВУЗа об идеальном педагоге / В.А. Прохода // Социальные явления. – 2015. – № 3. – С. 105-111.
4. Приказ Минздравсоцразвития России от 11.01.2011 N 1н (ред. от 25.01.2023) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.03.2011 N 20237) / КонсультантПлюс: справочная правовая система: сайт. – Москва, 2011. – URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=440481> (дата обращения: 21.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
5. Кокарев А.С. Социальный портрет преподавателя высшей школы (на основе анализа вузов Тамбовской области) / А.С. Кокарев, Н.Б. Николюкина // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2000. – Т. III. – Вып. 1. – С. 154-161.
6. Есипова А.А. Образ современного педагога высшей школы / А.А. Есипова, Б. Сатывалдиева // Педагогика высшей школы. – 2015. – № 3.1 (03.1). – С. 75-78.
7. Малышева О.Л. Профессиональный имидж современного преподавателя высшей школы / О.Л. Малышева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2021. – Т. 21. – Вып. 4. – С. 407-412.
8. Ефимова Г.З. Идеальный педагог высшей школы: личностные качества и социально-профессиональные компетенции / Г.З. Ефимова, А.Н. Сорокин, М.В. Грибовский // Образование и наука. – 2021. – Т. 23. – № 1. – С. 202-230.
9. Сидаш Н. С. Характеристика современного преподавателя высшей школы / Н.С. Сидаш // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 8. – С. 217-222.

10. Загороднюк А.Н. Психолого-педагогический портрет современного преподавателя вуза / А.Н. Загороднюк // КАНТ. – 2018. – № 4 (29). – С. 26-30.
11. Лымарь А.Н. Профессиональная культура педагогов высшей школы: социологический анализ: диссертация ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Лымарь Анна Николаевна. – Екатеринбург, 2008. – 165 с.
12. Ковалева Т.М. «Self skills» и современное педагогическое образование / Т.М. Ковалева // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: педагогическое образование как становящаяся антропопрактика (Москва, 26–27 октября 2021 года): сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции (XXVI Всероссийской научно-практической конференции). – Москва: ООО «ДПК Пресс», 2021. – С. 16-22.