

УДК 159.9

<https://www.doi.org/10.47813/rosnio.4.2025.4007>

EDN [MNJVMS](#)

Системный подход к профилактике буллинга у подростков 12-13 лет: роль родительского участия в формировании безопасной образовательной среды и профилактике буллинга

С.А. Хасаева¹, Г.Г. Тюстина^{2*}

¹Студент, ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», Ленина, 56 г. Нижневартовск, 628602, Россия

²Кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», Ленина, 56 г. Нижневартовск, 628602, Россия

*E-mail: isaevasalya@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена системному подходу к профилактике буллинга среди подростков 12-13 лет, акцентируя внимание на роли родительского участия в создании безопасной образовательной среды. Исследование рассматривает буллинг как многоуровневое явление, зависящее от взаимодействия индивидуальных, семейных и общественных факторов. В статье представлены результаты эксперимента, проведенного на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средней школы №43» г. Нижневартовска, в котором участвовали 21 подросток и 26 родителей. С целью детального изучения структуры буллинга в коллективе подростков применялась методика выявления «Буллинг-структуры» Е.Г. Норкиной. Для оценки распространенности и форм буллинга использовался опросник «Буллинг» Д. Олвеуса. Социометрический метод М.Р. Битановой применялся для анализа внутриклассных взаимоотношений и выявления социометрического статуса подростков. Кроме того, было проведено анкетирование родителей для оценки их осведомленности и вовлеченности в проблему подросткового буллинга. Используемые методики позволили выявить структуру буллинга в коллективе и степень его проявлений. Результаты показывают необходимость системного подхода к профилактике, включающего работу на личностном, групповом и общешкольном уровнях, а также активное вовлечение родителей в процесс.

Ключевые слова: буллинг, подростки, системный подход, родительское участие, безопасная образовательная среда, профилактика, программа психолого-педагогического сопровождения.

A systematic approach to preventing bullying among 12–13-year-old teenagers: the role of parental involvement in creating a safe educational environment and preventing bullying

S.A. Khasaeva¹, G.G. Tyustina^{2*}

¹Student, Nizhnevartovsk State University, Lenin, 56, Nizhnevartovsk, 628602, Russia

²Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Nizhnevartovsk State University, Lenin, 56, Nizhnevartovsk, 628602, Russia

*E-mail: isaevasalya@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to a systematic approach to the prevention of bullying among adolescents aged 12-13, focusing on the role of parental involvement in creating a safe educational environment. The study considers bullying as a multilevel phenomenon that depends on the interaction of individual, family and social factors. The article presents the results of an experiment conducted on the basis of the Municipal budgetary educational institution "Secondary School No. 43" in Nizhnevartovsk, in which 21 teenagers and 26 parents participated. In order to study in detail the structure of bullying in a team of teenagers, the method of identifying the "Bullying structure" by E.G. Norkina was used. The "Bullying" questionnaire by D. Olweus was used to assess the prevalence and forms of bullying. The sociometric method of M.R. Bitanova was used to analyze intra-class relationships and identify the sociometric status of adolescents. In addition, a survey of parents was conducted to assess their awareness and engagement.

Keywords: bullying, adolescents, a systematic approach, parental involvement, a safe educational environment, prevention, a program of psychological and pedagogical support.

1. Введение

Рост социальной агрессии, вызванная экономическими проблемами, нарастанием миграционных процессов, родительская и педагогическая некомпетентность – факторы, становящиеся внешними ограничителями процесса развития и успешной социализации ребенка. Сегодня возникает острая необходимость в дальнейшем развитии профилактической деятельности в системе образования, обеспечивающей действенную помощь детям с целью предупреждения возникновения и решения деструктивных проблем в развитии ребенка. Это возможно только в атмосфере душевного комфорта и благоприятного социально-психологического климата в образовательной организации. В связи с этим, образовательная организация должна быть территорией безусловной психологической безопасности [1].

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ (в частности, статья 28, пункт 3) возлагает на образовательные организации ответственность за создание безопасных условий обучения, воспитания и развития обучающихся [2].

Кроме того, Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р, определяет приоритетные направления воспитательной работы, включая профилактику девиантного поведения и формирование у детей и подростков навыков безопасного поведения в различных социальных ситуациях. Таким образом, создание в образовательной организации атмосферы душевного комфорта и благоприятного социально-психологического климата, поддерживающего развитие психологического потенциала личности, является не только педагогически целесообразным, но и нормативно закрепленным требованием, необходимым для обеспечения успешной социализации и адаптации детей и подростков к современным вызовам [3].

Предпосылкой любого насилия является отсутствие уважения к личности. Полноценное развитие и реализация индивидуального потенциала растущего человека в образовательной организации возможны только в определенных условиях. Центральное место среди них принадлежит качеству межличностного общения и психологической безопасности в образовательной среде. Среди возможных причин отклоняющегося поведения, буллинга в подростковой среде можно выделить «незнание, извращение или примитивное представление о правовых нормах и принципах; искажение или отсутствие опыта социально-правового поведения; ситуативность психологического настроения; деформации поведенческой регуляции, установок, ценностно-нормативных представлений, референтных ориентаций; низкий

уровень социализации; деформации морально-эмоциональной сферы (эмоциональная неуравновешенность, тщеславие, упрямство, нечувствительность к страданиям других, несдержанность)»[4]

Системный подход к профилактике буллинга предполагает рассмотрение этой проблемы как результата взаимодействия различных факторов на уровне индивида, семьи, школы и общества. Данный подход акцентирует внимание на создании безопасной и поддерживающей образовательной среды, где каждый участник чувствует себя ценным и уважаемым.

Теоретико-методологической основой исследования послужили концепции системного подхода, согласно которым необходимо рассматривать буллинг как многоуровневое явление, зависящее от характеристик индивида, микросреды (семьи и ближайшего окружения), макросреды (образовательного учреждения и общественного контекста).

Родители для ребенка являются главным образцом в процессе формирования социальных норм, морально-нравственных ценностей, традиций, культуры своего народа и общества [5]. «Отношения с другими людьми зарождаются и наиболее интенсивно развиваются в детском возрасте», как отмечают Гаффорова Р.А., Зайдуллина Г.Г. [6].

Буллинг – это преднамеренное систематически повторяющееся агрессивное поведение, включающее неравенство социальной власти или физической силы [7].

Д. Олвеус изучал явление буллинга в среде детей и подростков. В своих исследованиях Олвеус делал акцент на личности жертвы и агрессора, а также на особенностях их ближайшего окружения, то есть семьи. По мнению учёного, определённые отрицательные обстоятельства социального окружения ребёнка стимулируют его агрессивность [8].

Системный подход к профилактике буллинга предполагает работу на разных уровнях: личностном, групповом, общешкольном и семейном. Это позволяет создать единую структуру, направленную на предотвращение и коррекцию агрессивного поведения среди подростков [9].

Роль семьи, родительского участия в профилактике буллинга заключается в следующем: активное участие в жизни детей, обсуждение взаимодействий с друзьями и сверстниками; прививание ценностей уважения и эмпатии, чтобы дети понимали, как их поведение может влиять на других; контроль за изменениями в поведении ребёнка и своевременное реагирование на них; создание открытой и доверительной атмосферы в семье, где ребёнок сможет делиться своими переживаниями; поддержка детей, чтобы те могли обращаться за помощью в трудные времена [10].

В рамках данного исследования под психологически безопасной образовательной средой понимается состояние, соответствующее определению И.А. Баевой: среда, свободная от психологического насилия во взаимодействии, способствующая удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающая референтную значимость (чувство принадлежности и важности среды для себя) среды и обеспечивающая психическое здоровье включенных в неё участников[11].

Таким образом, для эффективной профилактики буллинга необходимо организовать единую последовательную структуру системы профилактики, в которой должны принимать участие педагоги, администрация образовательной организации, ученики и их законные представители. Только такой подход, включающий работу на всех уровнях — личностном, групповом, общешкольном и семейном, — может обеспечить создание безопасной и поддерживающей среды для развития и социализации подростков [12].

2. Постановка задачи (Цель исследования)

Цель исследования: теоретико-методологическое обоснование и экспериментальное исследование взаимодействия с родителями как психолого-педагогического условия профилактики буллинга у подростков 12-13 лет.

Задачи исследования:

1. Проанализировать состояние проблемы буллинга в подростковой среде в зарубежной и отечественной психолого-педагогической науке.
2. Охарактеризовать роль родительского взаимодействия в формировании социальной устойчивости подростков.
3. Выявить распространенность и специфику буллинга среди обучающихся в классе и определить роль и позиции, занимаемые подростками в ситуации буллинга; определить степень осведомленности родителей в вопросах буллинга.
4. Обосновать, разработать и апробировать психолого-педагогическую программу, направленную на профилактику буллинга в подростковой среде.
5. Проследить динамику изменений в степени распространенности и специфике буллинга среди обучающихся в классе и отношениях между родителями и подростками в контексте профилактики буллинга.

3. Методы и материалы исследования

Методы исследования включают использование различных методик для оценки буллинга и эмоционального состояния подростков. В частности, применялись:

1. Методика выявления «Буллинг-структуры» (автор – Е.Г. Норкина), позволяющая детально изучить распределение ролей и позиций в ситуации буллинга в коллективе подростков.
2. Опросник «Буллинг» (автор – Д. Олвеус), который оценивает распространенность и формы буллинга среди подростков.
3. Социометрический метод в школьной практике (Битянова М.Р.) предназначен для анализа внутриклассных взаимоотношений и выявляет социометрический статус, структуру предпочтений подростков друг к другу.
4. Анкетирование родителей с целью выявления их осведомленности, вовлеченности в проблему подросткового буллинга.

4. Полученные результаты

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средней школы №43» г. Нижневартовска. В экспериментальном исследовании приняли участие 21 подросток 12-13 лет, среди которых 9 девочек, 12 мальчиков.

Методика выявления «Буллинг-структуры» (автор – Е.Г. Норкина) позволила нам выявить особенности распределения ролей буллинга в коллективе подростков, они представлены на рисунке 1.

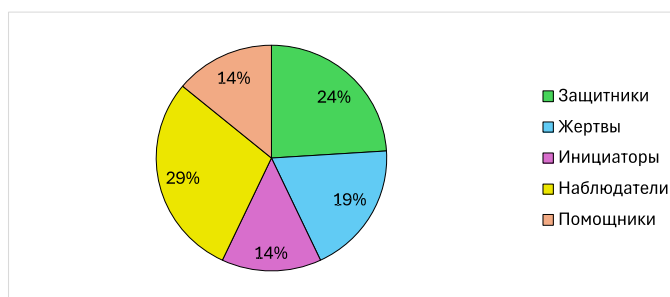


Рисунок 1. Результаты эксперимента подростков по методике выявления «Буллинг-структуры» (автор – Е.Г. Норкина).

По методике «Буллинг-структуры» (Е.Г. Норкина) в исследуемой группе были выявлены роли в ситуации буллинга: защитники составляют 24%, жертвы – 19%, инициаторы – 14%, наблюдатели – 29%, помощники – 14%. Результаты показывают необходимость работы с жертвами и инициаторами, а также вовлечения наблюдателей в программы противодействия буллингу. Методика также выявила проявления буллинга, с 14% подростков, утверждающих, что в классе есть ребята, которых все боятся. Эти данные подтверждают актуальность проблемы буллинга.

Перейдем к описанию результатов первичной диагностики по методике, разработанной Д. Олвеусом.

Методика позволяет измерить два отдельных аспекта: проявление буллинга в группе; подверженность буллингу. На рисунке 2 наглядно представлены результаты констатирующего этапа эксперимента проявления прямого активного и косвенного активного буллинга в подростковом коллективе по опроснику «Буллинг» (автор – Д. Олвеус).

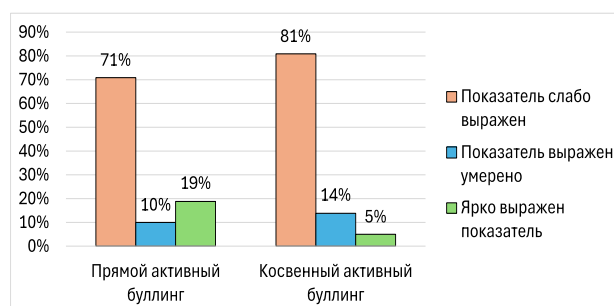


Рисунок 2. Результаты эксперимента проявления прямого активного и косвенного активного буллинга в подростковом коллективе по опроснику «Буллинг» (автор–Д. Олвеус)

Анализ результатов эксперимента по опроснику «Буллинг» Д. Олвеуса показывает, что 29% подростков демонстрируют прямой активный буллинг, из которых 19% имеют ярко выраженные признаки агрессии, что требует внимания педагогов и психологов. В то же время 71% подростков имеют слабо выраженные проявления агрессии, создавая позитивный фон для профилактики буллинга, однако необходимо развивать у них эмпатию и взаимопомощь. Косвенный активный буллинг проявляется у 81% респондентов слабо, но 19% все же участвуют в агрессивных действиях. Важно проводить профилактическую, просветительскую работу о последствиях косвенного буллинга для создания атмосферы поддержки и взаимопонимания среди подростков.

На рисунке 3 представим результаты эксперимента по критерию виктимизации – процесса превращения человека в определенный тип жертвы неблагоприятных условий социализации.

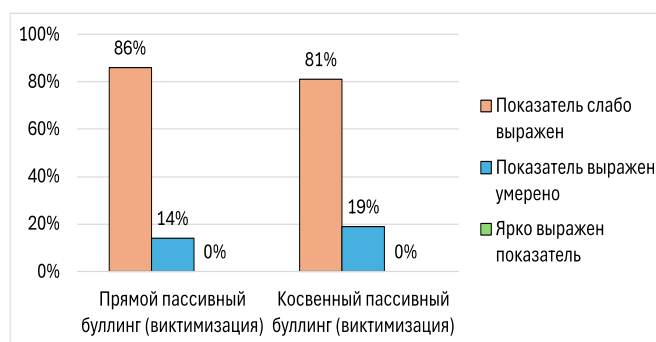


Рисунок 3. Результаты эксперимента проявления прямого пассивного и косвенного пассивного буллинга в подростковом коллективе, по опроснику «Буллинг» (автор – Д. Олвеус).

Анализ результатов эксперимента по опроснику «Буллинг» (автор – Д. Олвеус) показал, что в группе подростков отсутствуют ярко выраженные проявления прямого и косвенного буллинга. 86% подростков имеют слабо выраженные проявления прямого пассивного буллинга, однако 14% демонстрируют умеренные признаки виктимизации, что требует внимания и поддержки. В то же время 81% респондентов имеют слабо выраженные проявления косвенного пассивного буллинга, но 19% нуждаются в помощи педагогов и психологов.

Рисунок 4 иллюстрирует результаты анкетирования родителей, демонстрирующие уровень их осведомленности о проблеме буллинга, степень вовлеченности в ее решение и представления о создании более безопасной образовательной среды для подростков. В анкетировании приняли участие 26 родителей в возрасте от 32 - 38

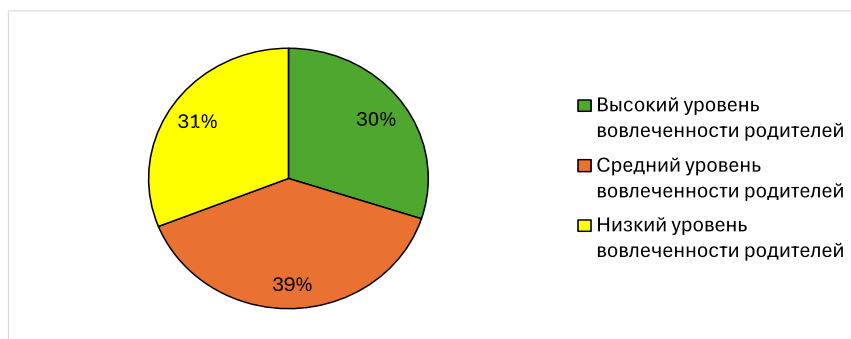


Рисунок 4. Результаты уровня вовлеченности родителей в проблему буллинга.

Высокий уровень вовлеченности всего лишь у 30% родителей говорит о том, что необходимо активнее информировать и вовлекать всех родителей в процесс обсуждения и решения данной проблемы. Это поможет создать более безопасную образовательную среду для детей и повысить общую осведомленность о буллинге среди родителей.

Результаты исследования подчеркивают необходимость создания системы мероприятий, направленных на профилактику буллинга среди подростков и вовлеченности родителей, с акцентом на развитие навыков конструктивной коммуникации и взаимопомощи.

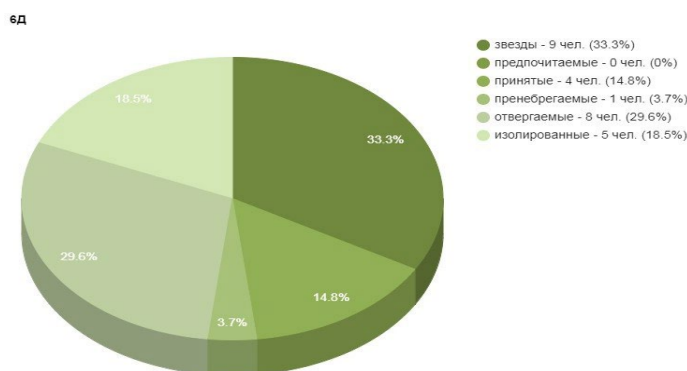


Рисунок 5. Результаты социометрического метода по Битяновой М.Р.

Проведенное исследование позволило классифицировать учащихся по результатам социометрии, представленным на рисунке 5, и выявить следующую картину распределения статусов в учебном коллективе:

1. Группа «Звёзды»: Испытуемые этой группы получили в два раза больше положительных выборов, чем среднее число выборов одного ученика. Данный статус характерен для популярных и привлекающих внимание сверстников ребят и составил 33,3%. Вставить проценты
2. Группа «Предпочитаемые»: Учащиеся данной группы набрали примерно в полтора раза больше положительных выборов, чем средняя норма. Эти дети пользуются значительным вниманием со стороны сверстников, однако уступают «звёздам» по популярности.
3. Группа «Принятые»: Учёба таких детей проходит спокойно, без выраженных сложностей в отношениях со сверстниками. Эти дети составляют 14,8% от общего числа участников. Их популярность близка к средней норме, и они составляют основную массу группы.
4. Группа «Пренебрегаемые»: Эти учащиеся получили менее полутора раз положительных выборов по сравнению со средним показателем, либо получили в полтора раза больше отрицательных выборов, чем положительных. отношениях со сверстниками. Эти дети составляют 3,7% от общего числа участников. Подобные случаи указывают на неполноценную интеграцию в группу и требуют повышенного внимания.
5. Группа «Отвергаемые»: Дети этой группы продемонстрировали крайне низкое число и положительных выборов и составили 29,6% (менее половины от среднего показателя) или

вовсе их отсутствие при наличии отрицательных выборов. Таких подростков трудно воспринимать положительно большинством одноклассников.

6. Группа «Изолированные»: Учащиеся, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов, демонстрируют признаки полной изоляции в коллективе. Эти дети составляют 18,5% от общего числа участников.

При анализе общей картины выявлено, что среднее число положительных и отрицательных выборов одинаково и равно 1,74. Подобное равенство свидетельствует о сбалансированном уровне конфликта и приемлемом климате в коллективе, однако отдельные обучающиеся всё ещё нуждаются в поддержке.

Анализ положительных и отрицательных выборов показал, что в классе практически не сформировались устойчивые взаимоотношения между обучающимися. На основе проведённого социометрического исследования можно утверждать, что коллектив находится на этапе сложного развития, отмечаясь высоким уровнем конфликтности, низким уровнем эмпатии и общим чувством неудовлетворённости. При личных беседах с учащимися выяснилось, что причинами сложившейся ситуации являются продолжительные неразрешённые противоречия, затрагивающие не только самих учащихся, но и их родителей. Дальнейшая работа должна включать не только улучшение взаимоотношений между учащимися, но и учитывать проблему взаимодействия детей и родителей.

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили необходимость реализации профилактической психолого-педагогической программы, направленной на создание безопасного взаимодействия между подростками 12-13 лет и их родителями в профилактике школьного буллинга.

Реализация мероприятий психолого-педагогической программы осуществлялась в рамках Семейного клуба «Семь - Я» на базе школы. Семейный школьный клуб «Семь - Я», созданный в 2011 году, активно работает над объединением семей для решения социальных проблем и повышения качества жизни через разнообразные программы и проекты. В контексте рассматриваемой проблемы, Семейный клуб "Семь-Я" расширил спектр своей деятельности, включив тренинги по развитию коммуникативных навыков для подростков и родителей, совместные мероприятия по формированию толерантности и эмпатии, а также консультации с психологом для семей, столкнувшихся с проблемами в межличностных отношениях и подвергшихся буллингу. Особое внимание уделялось организации дискуссионных площадок, где подростки и родители могли открыто обсуждать вопросы, касающиеся буллинга,

кибербуллинга и других форм насилия в образовательной среде, совместно вырабатывая стратегии эффективного противостояния этим явлениям. Кроме того, клуб организовал серию мастер-классов и лекториев, направленных на обучение родителей техникам конструктивного общения с подростками и способам распознавания признаков буллинга, что позволило повысить их осведомленность по данной проблеме.

Цель психопрофилактической программы — снизить уровень буллинга в классе и предотвратить негативное воздействие на подростков через повышение осведомленности родителей, формирование позитивного климата в классе и выработку эффективных стратегий взаимодействия подростков и их семей.

Задачи:

1. Ознакомить родителей с результатами диагностики по выявлению и развитию буллинга в классе и информировать их о характеристиках подросткового возраста, причинах и последствиях буллинга на развитие и социализацию подростков.
2. Расширить знания родителей о буллинге (причины, формы) и их роли в профилактике буллинга.
3. Сформировать у подростков новые модели поведения, исключая проявления буллинга, и укрепить позитивные взаимоотношения между ними посредством специальных тренинговых занятий и профилактических мероприятий.
4. Организовать мероприятия для родителей и подростков, направленные на формирование у участников четких представлений о правах и обязанностях каждого члена школьного сообщества, развитие чувства ответственности за свои поступки и уважения к правам других, а также на улучшение взаимоотношений в классном коллективе и формирование у участников навыков бесконфликтного поведения и общения.

Программа рассчитана на один учебный год и реализовалась поэтапно. Программа рассчитана на один учебный год и реализовывалась поэтапно. Всего предусмотрено 16 занятий: ежемесячно по одному занятию продолжительностью 45 минут отдельно для родителей и отдельно для подростков, всего восемь месяцев.

Таблица 1. План мероприятий.

№	Мероприятие \ Тема	Цель	Формы работы	Ожидаемый результат
Образовательный блок				

1	Занятие: Круглый стол «Только вместе!»	– Обсуждение результатов диагностики по выявлению и развитию буллинга в классе. – Повышение осведомленности родителей о природе буллинга: его причинах, формах проявления и т.д. – Рассмотрение влияния психологического климата семьи на развитие буллинга	– Круглый стол; лекция: Родительское собрание в формате круглого стола – Лекторий на тему: «Особенности подросткового возраста и их влияние на проявление буллинга: роль родителей в профилактике травли» – Проведение личных бесед	– Ознакомление родителей с результатами диагностик и роли их ребенка в «буллинг–структуре» – Повышение интереса и осведомленности родителей в тему буллинга – Осведомленность родителей о возрастных особенностях подростков и их влиянии на возникновение и распространение буллинга.
Практический блок				
2	Тренинг для подростков «Давайте жить дружно!»	– Создание благоприятного психологического климата в классе – Сплочение подростков, снижение уровня агрессии и конфликтов – Формирование новых поведенческих моделей	– Классный час «Нет Буллингу!» – Игры на сплочение (Нарисуй дом; Рисуночные тесты– «Два дома», «Лесенка»); – Тренинг «Круг с закрытыми глазами»; упражнение «Говорящие руки»	– Снижение уровня агрессии и конфликтов в классе – Изменение поведенческих ролей у подростков. – Улучшение взаимоотношений между подростками
3	Занятие Тренинг для родителей	– Способствовать развитию позитивного самовосприятия – Раскрыть внутренний мир через образ собственного жилища, символизирующий внутреннее пространство личности – Воспитание чувствительности к чувствам других людей	– Упражнение «Меня зовут И я подарок для этого мира, потому что....» – Методика «Дом» – Упражнение «Кактус» – Игра с ассоциативными картами.	– Формирование чувства собственной ценности и значимости – Выявление скрытых конфликтов, неразрешенных проблем и негативных установок. – Осознание собственных агрессивных проявлений и их причин – Развитие умений свободного выражений собственных мыслей и чувств, снижение напряжения и улучшения взаимопонимания в группе
4	Тренинг для родителей и подростков «ВМЕСТЕ»	– Формирование четкого представления о правах каждого члена семьи (и школьного сообщества), осознание необходимости соблюдения этих прав, развитие ответственности за свои действия и уважения к правам других. – Формирование стратегии совместного преодоления трудностей и повышения устойчивости ребенка к негативным воздействиям	– Упражнение «Мир детский и мир взрослых» – Эссе «Билль о правах» – Упражнение Инвентаризация проблем – Упражнение «Идеальный родитель и ребенок»	– Формирование чувства справедливости и ответственности. – Разработка совместного плана действий по решению проблем.

Мониторинг и оценка				
5	Досуг для родителей и подростков «7 Я»	Организация совместного выхода родителей и подростков.	– Изготовление общего продукта–результата проекта – Упражнение «Зато он...» – Упражнение «Продолжи фразу»	– Изготовление Общего продукта – Улучшение взаимоотношений в общем коллективе
6	Заключение «7Я»	– Подведение итогов программы – Оценка эффективности программы – Определение направления для дальнейшего развития программы	– Анализ результатов программы – Проведение сравнительной диагностики – Подведение итогов – Разработка рекомендаций для родителей	– Оценка успехов программы – Разработка плана дальнейшего развития программы

Психопрофилактическая программа, направленная на борьбу с буллингом, включала в себя три главных компонента: образовательный блок, практические мероприятия и мониторинг результатов. Результатом первого блока стало ознакомление родителей с результатами диагностики и пониманием роли их ребенка в «буллинг-структуре»; повышение интереса и осведомленности родителей в теме буллинга; формирование у родителей ясного понимания особенностей подросткового возраста и механизмов распространения буллинга.

Второй этап программы включал практические мероприятия, направленные на улучшение психологического климата в классе и снижение уровня агрессии и конфликтов среди подростков. В результате удалось достичь снижения уровня агрессии и конфликтов в классе; изменения поведенческих ролей подростков.

Подтверждением является сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования, где было установлено, что портрет буллинг-структуры класса сильно изменился. Значительно выросло количество защитников (было 5 (24 %) человек, стало 12 (57 %), уменьшилось количество жертв (было 4 (19 %), стало 3 (14 %)). Группа инициаторов при повторной диагностике включила в себя на два человека меньше, чем при первичной диагностике (было 3 (14 %), стало 1 (5 %), уменьшилось и количество школьников-наблюдателей (было 6 (29 %), стало 4 (19 %)). Роль помощника принадлежала при первичном исследовании 3 подросткам, а при повторном лишь одному (т.е. уменьшилась на 2 человека (10 %)).

Таблица 2. Результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента проявления прямого активного и косвенного активного буллинга в подростковом коллективе по опроснику «Буллинг»(автор – Д.Олвеус).

Констатирующий эксперимент			
Прямой активный буллинг	71% (15)	10% (2)	19% (4)
Косвенный активный буллинг	81% (17)	14% (3)	5% (1)
Контрольный эксперимент			
Прямой активный буллинг	95% (17)	5% (1)	0%
Косвенный активный буллинг	95% (17)	5% (1)	0%

Таблица 3. Результаты констатирующего и контрольного экспериментов прямого пассивного буллинга у подростков по методике «Буллинг»(автор–Д.Олвеус).

Констатирующий эксперимент			
Прямой пассивный буллинг (виктимизация)	86% (18)	14% (3)	0%
Косвенный пассивный буллинг (виктимизация)	81% (17)	19% (4)	0%
Контрольный эксперимент			
Прямой пассивный буллинг	95% (17)	5% (1)	0%
Косвенный пассивный буллинг	95% (17)	5% (1)	0%

Кроме того, по данным таблицы, можно заметить, что до начала реализации психопрофилактической программы большинство подростков демонстрировало признаки активного буллинга: прямой активный буллинг фиксировался у 71%, косвенный активный — у 81%. После завершения программы зафиксированы высокие показатели отказавшихся от участия в актах буллинга: прямая активность составила 95%, косвенная — также 95%. Аналогичная картина наблюдалась и в случаях виктимизации (прямой и косвенный пассивный буллинг): констатирующая стадия показала значительную долю подверженных буллингу подростков (86% и 81%). Слабо выраженные показатели прямой и косвенной виктимизации могут быть свидетельством установившегося бесконфликтного межличностного отношения в классном коллективе. Контрольный эксперимент выявил сокращение числа пострадавших, а среди опрошенных 95% заявили, что перестали подвергаться актам буллинга.

Центральной частью реализации психолого-педагогической программы стало привлечение родителей к процессу профилактики буллинга. Проводились тренинги и игры, направленные на: формирование позитивного самовосприятия; осознание родителями своих чувств и чувств детей;

понимание значимости правильного подхода к воспитанию и взаимодействию с подростком. Благодаря данным мероприятиям удалось сделать семью важным ресурсом в борьбе с буллингом.

Четвёртый этап программы сосредоточился на совместном участии родителей и подростков в тренировочных занятиях. Ключевым моментом данного этапа являлась выработка совместного плана по устранению проблем и преодолению трудностей. Финальный этап программы предполагал оценочный компонент, который состоял из сравнения первоначальной и конечной диагностики. Главные элементы данного этапа: подтверждение положительной динамики в эмоциональном состоянии подростков и качестве отношений в классе; подготовленные рекомендации для родителей и педагогов по профилактике школьного буллинга.

5. Выводы

Проведенное исследование показало, что в профилактике буллинга необходимо работать на личностном, групповом, общешкольном и семейном уровнях. Родители играют ключевую роль в этом процессе. Реализация профилактической психолого-педагогической программы, направленная на предупреждение буллинга в классе и снижение его негативного воздействия на подростков, продемонстрировала свою эффективность. Программа строилась на трех ключевых компонентах: образовательном блоке для родителей, практических мероприятиях для подростков и их семей, а также мониторинге результатов на протяжении всего учебного года. Важным аспектом Программы стало активное вовлечение родителей в процесс профилактики буллинга, что позволило укрепить внутрисемейные отношения и сделать семью надежным ресурсом поддержки для подростков и профилактики буллинга.

Анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования подтвердил положительную динамику. Для проверки достоверности результатов, полученных в констатирующем и контрольном экспериментах исследования, был использован математический метод – t-критерий Стьюдента. Проведённый анализ показал, что эмпирическое значение t-критерия составило 2.7, что превышает критическое значение для уровня значимости $p \leq 0.05$ ($t_{кр} = 2.09$) $p \leq 0.05$ ($t_{кр} = 2.09$) и приближается к критическому значению для уровня $p \leq 0.01$ ($t_{кр} = 2.85$) $p \leq 0.01$ ($t_{кр} = 2.85$). Это свидетельствует о статистически значимых изменениях между результатами констатирующего и контрольного этапов, подтверждая тем самым эффективность профилактической психолого-педагогической программы по профилактике буллинга среди подростков 12-13 лет.

Вовлечение родителей, как психолого-педагогическое условие профилактики буллинга, является неотъемлемой частью успешной профилактики буллинга, поскольку способствует формированию у взрослых необходимых знаний и навыков для реагирования на угрозы, поддержки подростков и создания безопасной среды в семье и школе, основанной на взаимодействии и понимании, а также уменьшить количество случаев травли среди обучающихся, повысить уровень психологического комфорта среди несовершеннолетних и способствуют формированию безопасной образовательной среды.

Список литературы

1. Коваленко С.В. Развитие личности в условиях современных вызовов: Монография / Отв. ред. С. В. Коваленко, Г.Г. Тюстина. – Нижневартовск: Издательство Нижневартовского государственного университета, 2022. – 167 с.
2. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон №273-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 дек. 2012 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2012 г.] // Российская газета. – 2012. – 31 дек.
3. Распоряжение П. Р. Ф. от 29.05. 2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» //Собрание законодательства РФ. – 2015. – №. 23.
4. Бердышев И. Лекарство против ненависти / Илья Бердышев // Первое сентября. – 2005. – № 18. – С.3.
5. Норкина Е.Г. Методика на выявление «Буллинг-структуры» / Е.Г. Норкина // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 3(8). – С. 170- 174.
6. Зайдуллина Г.Г. Правовое воспитание - необходимое условие профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних / Г.Г. Зайдуллина // Инновации в науке. – 2013. – №. 16-2. – С. 51-57.
7. Кон И.С. Что такое буллинг и как с ним бороться? / И.С. Кон // Семья и школа. – 2006. – № 11. – С. 15-18.
8. Olweus D. Bullying at school: what we know and what we can do / D. Olweus. – Oxford: Blackwell Publishers, 1994. – 300 p.
9. Елизаров А.И. Ценностные ориентации семьи как основной интегрирующий фактор этой социальной группы / А.И. Елизаров // Современная семья: проблемы и перспективы. Тез. докл. конф. Ростов-на-Дону: Рост. гос. ун. – 1994. – С. 6-8.

10. Новикова М.А. Влияние школьного климата на возникновение травли: отечественный и зарубежный опыт исследования / М.А. Новикова, А. А. Реан // Вопросы образования. – 2019. – №. 2. – С. 78-97.
11. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды: становление направления и перспективы развития / И.А. Баева // Экстремальная психология и безопасность личности. – 2024. – № 3 – С. 5-19.
12. Гаффорова Р.А. Изучение сформированности положительных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в сюжетно-ролевых играх / Р. А. Гаффорова // Традиции и инновации в образовательном пространстве России, ХМАО-Югры, НВГУ: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Нижневартовск, 26 марта 2014 года / Ответственный редактор Ю.В. Безбородова. Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2014.– 163-167 с.