

УДК 630.1

EDN [IOGEDW](#)



Древесная флора дендропарка на территории студенческого городка кампуса Самарского государственного аграрного университета

В.М. Царевская*, А.Е. Ли

Самарский государственный аграрный университет, ул. Учебная, 2., г. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, Самарская область, 446442, Россия

*E-mail: podaroksashi@gmail.com

Аннотация. В данной статье представлены результаты сравнительной оценки видового разнообразия древесных форм на территории студенческого городка Самарского государственного аграрного университета в середине прошлого столетия и в настоящее время; отмечено значительное уменьшение биоразнообразия как по видам, так и по семействам; подчеркнуто, что в настоящее время в дендропарке сохранились наиболее адаптированные к местным условиям виды; предложены перспективные пути использования древесной флоры дендропарка на территории студенческого городка. В данной статье представлены результаты сравнительной оценки видового разнообразия древесных форм на территории студенческого городка Самарского ГАУ; отмечены перспективные пути использования древесной флоры дендропарка на территории кампуса.

Ключевые слова: древесная флора, дендропарк, видовое разнообразие, семейство, интродуцированный вид, дендрарий.

Arboreal flora of the arboretum on the campus of Samara State Agrarian University

V.M. Tsarevskaya*, A.E. Li

Samara State Agrarian University, 446442, Samara region, Kinel, Ust-Kinelsky settlement, Uchebnaya str., 2., Russia

*E-mail: podaroksashi@gmail.com

Abstract. This article presents the results of a comparative assessment of species diversity woody forms on the campus of the Samara State Agrarian University university in the middle of the last century and now; there was a significant decrease biodiversity both by species and families; it is emphasized that currently in the arboretum the species most adapted to local conditions have been preserved; Promising ways have been proposed use of tree flora of the arboretum on the campus. This article presents the results of a comparative assessment of the species diversity of thee forms on the campus of Samara State Agrarian University; promising ways of using arboretum flora on campus are noted.

Keywords: arboreal flora, arboretum, species diversity, family, species, arboretum.

1. Введение

Студенческий городок Самарского ГАУ расположен вблизи г. Кинель и на расстоянии 20 километров от города Самары, в п.г.т Усть-Кинельский. Одной из достопримечательностей кампуса является дендропарк, создание которого началось еще в конце 30-х годов прошлого столетия.

Ученые Куйбышевского сельскохозяйственного института, в 1938 году, провели в питомнике для будущего дендросада первые посевы семян местных и инорайонных древесных пород.

В начале 50-х годов на территории дендросада произрастали как местные, так и многочисленные интродуцированные виды древесных растений. Работы в дендрологическом саду выполнялись студентами лесомелиоративного факультета при прохождении ими учебной и учебно-производственной практики. Ежегодно проводились научные конференции, осуществлялась просветительская работа по лесоразведению и акклиматизации растений, которая осуществлялась учеными Куйбышевского СХИ и включала публикации в печати, выступления по радио, проведение коллективных, групповых и индивидуальных экскурсий. Были налажены деловые связи с многочисленными научными учреждениями, школами, производственными организациями, а также садоводами-любителями по обмену и поставке большого количества саженцев, семян, черенков.

После закрытия лесомелиоративного факультета работы в дендросаду прекратились и он из агроценоза постепенно превращается в природный биогеоценоз – в дендропарк.

В настоящее время, при формировании городской комфортной среды, значительно возрос интерес к озеленению городов и поселков городского типа. При выращивании древесных форм важен не только посадочный материал, но и знания о сохранности его в конкретных условиях среды и особенности генетического потенциала местных и интродуцированных видов, сохранившихся на территории п.г.т Усть-Кинельский до настоящего времени. Кроме того, биоразнообразие исключительно важно при создании дендрария для учебных и научных целей, интересуется специалистов в области лесного хозяйства, биологии, ландшафтного дизайна и экологии.

В связи с этим весьма актуально исследование видового разнообразия бывшего дендросада, сравнительная оценка дендрофлоры за последние 85 лет.

Цель исследования: провести оценку древесной флоры в дендропарке на территории кампуса Самарского ГАУ.

Задачи исследований:

1. Определить виды древесных растений дендропарка в п.г.т. Усть-Кинельский;
2. Сделать анализ биоразнообразия древесных форм по некоторым таксонам в настоящее время в сравнении с прошлыми годами.

2. Полученные результаты

Согласно архивным данным в 1938 году в дендрологическом саду произрастало 259 видов древесных и кустарниковых пород, которые принадлежали к 70 родам и 30 семействам. Были представлены семейства: Сосновые, Кипарисовые, Ивовые, Ореховые, Березовые, Буковые, Ильмовые, Тутовые, Барбарисовые, Лунносемянниковые, Магнолиевые, Камнеломковые, Розоцветные, Бобовые, Рутовые, Смарубовые, Бересклетовые, Сумаховые, Кленовые, Конскокаштановые, Крушиновые, Виноградные, Липовые, Гребенчиковые, Лоховые, Кизилловые, Маслинные, Пасленовые, Бигнониевые, Жимолостные. Семейства Розоцветные и Бобовые отличались наибольшим биоразнообразием и по родам и по видам. Большим количеством видов были представлены роды: Барбарисы, Акации, Боярышники, Жимолости, Кизильники, Шиповники, Сирени, Спиреи, Жасмины. Из общего количества древесных и кустарниковых пород 204 вида цвели и плодоносили. В зависимости от происхождения видовой состав выглядел следующим образом: североамериканские виды составляли 12,0% (31шт.), китайские и японские - 4,2% (11шт.), сибирские и дальневосточные 18,9% (49шт.), среднеазиатские 5,4% (14шт.), европейские виды преобладали и составляли 59,5% (154шт.).

Из растений североамериканского происхождения следует отметить виды: Ирга канадская, Бундук канадский, Смородина золотистая, Рябина американская, Шефердия серебристая, Ясень зеленый, Снежная ягода, которые успешно переносят местные суровые зимы, поздние заморозки, а также не страдают от летних засух и суховеев.

По литературным данным [1,2] известно, что в 1953-1956гг. на территории дендрологического сада сохранилась естественная древесная растительность. В нем росли: Ива белая, Вяз шершавый, Тополь бальзамический и Крушина ломкая. Большая часть территории была занята искусственными насаждениями коллекционного материала древесных и кустарниковых пород. По данным на 1 мая 1957 года в дендросаду насчитывалось насчитывалось 282 вида древесных пород, принадлежащих 93 родам и 34 семействам. Число видов деревьев составляло - 68 или 24,3%; кустарников - 205 или 72,6 %; лианы - 9 или 3,1% от общего количества.

В саду преобладали лиственные породы. На долю хвойных приходилось 4,1%. Среди растений американского происхождения наибольшего внимания заслуживают: Ирга канадская, Черемуха виргинская, Смородина золотистая, Клен ясенелистный, Бундук канадский, Шефердия серебристая, Ясень зеленый, Ясень американский, Снежная ягода, Виноград дикий. Перечисленные виды являются засухоустойчивыми, хорошо переносят зимние морозы и поздние заморозки.

Представители из китайско-японской флоры: Секурина ветвистая, Форзиция японская, Кизильник мупинский, Чубушник Фальконера, Родотип керриевидный.

Успешно произрастали: Черемуха Маака, Облепиха сибирская, Облепиха среднеазиатская, Облепиха кавказская, Жимолость Рупрехта, Жимолость татарская, Боярышник Максимовича, Боярышник сибирский, Боярышник Шредера, Чубушник тонколистный, Чубушник Шренка; Спирея средняя, Спирея трехлопастная, Кизильник блестящий. Достаточно неблагоприятными были местные условия для двух пород – для Бархата амурского и Ореха маньчжурского.

Из пород Средней Азии произрастали: Клен Семенова, Вяз мелколистный, Жимолость Альберта, Боярышник джунгарский, многие виды из рода Барбарис и рода Тамарикс, а также Лох узколистный, Скумпия кожевенная, Свидина кроваво-красная, Роза колючейшая и другие.

Для исследования биоразнообразия в дендропарке в настоящее время вся его территория была разделена на 6 участков. В ходе исследования нами проводилось ботаническое описание произрастающих растений, отбирались побеги для определения видов. При изучении систематического положения исследуемого материала

пользовались определителем [3]. Результаты оценки многообразия древесных форм по участкам представлены в таблице 1.

Таблица 1. Биоразнообразие по семействам на участках дендропарка в 2023 году.

Участки	Семейства
№ 1	Кленовые, Бобовые, Адоковые, Маслиновые, Розоцветные, Вязовые, Жимолостные, Барбарисовые, Анакардиевые
№ 2	Розоцветные, Жимолостные, Кленовые, Анакардиевые, Маслиновые, Адоковые, Бересклетовые, Березовые
№ 3	Мальвовые, Розоцветные, Маслиновые, Адоковые, Жимолостные, Кленовые, Бобовые, Виноградовые, Вязовые, Барбарисовые, Коноплевые, Сосновые, Бересклетовые, Анакардиевые
№ 4	Кленовые, Розоцветные, Адоковые, Бересклетовые, Бобовые, Барбарисовые, Жимолостные, Вязовые, Виноградовые, Анакардиевые, Буковые, Гортензиевые
№ 5	Вязовые, Кленовые, Маслиновые, Бобовые, Розоцветные, Адоковые, Анакардиевые, Мальвовые, Буковые, Березовые, Жимолостные
№ 6	Розоцветные и Бересклетовые

Сравнительная оценка количества семейств с середины прошлого столетия по настоящее время показала, что их число сократилось почти на половину (из 30 семейств сохранилось лишь 17).

Нами были определены следующие виды древесных растений из дендропарка:

Яблоня ранетка, Дерен кроваво-красный, Яблоня лесная, Клен полевой, Слива антипка, Рябина обыкновенная, Боярышник Дугласа, Жимолость татарская, Бересклет европейский, Вяз шершавый, Сирень обыкновенная, Клен остролистный, Клен татарский, Бересклет бородавчатый, Бересклет крылатый, Карагана древовидная, Скумпия кожевенная, Вяз мелколистный, Ива козья, Кария голая, Вишня обыкновенная, Калина гордовина, Барбарис обыкновенный, Робиния ложноакациевая, Вяз малый, Жимолость душистая, Спирея средняя, Лавр благородный, Барбарис монетовидный, Слива домашняя, Терн обыкновенный, Черемуха обыкновенная, Барбарис канадский, Ирга колосцветная, Сирень венгерская, Пузыреплодник калинолистный, Ракитник опушенный, Сирень амурская, Ясень пенсильванский, Шиповник собачий, Боярышник перистонадрезанный, Кизильник Франше, Липа крупнолистная, Груша обыкновенная, Виноград культурный, Виноград приречный, Барбарис разноножковый, Ирга низкая, Ясень манновый, Клен американский, Кизильник черноплодный, Кизил обыкновенный, Кизильник Цабеля, Кизильник многоцветковый, Птелея трехлистная, Липа мелколистная.

3. Выводы

Таким образом, нами установлено, что за период с середины прошлого века по настоящее время видовой состав дендропарка на территории п.г.т. Усть-Кинельский значительно изменился. Причем выпадение имевшихся видов за последние 85 лет достаточно высокое – более 40%. Однако следует отметить, что оставшиеся виды представляют собой ценный генетический потенциал, максимально адаптированный к местным условиям. Он может быть использован для озеленения, для создания дендрария и конечно же сохранен в дендропарке как уникальном биогеоценозе.

Список литературы

1. Антонова А.П. Дендрологический сад Куйбышевского сельскохозяйственного института / А.П. Антонова, Г.П. Шестоперов. – Известия, 1958. – Т. 13. – 453-456 с.
2. Ершов М.Ф. Дендрологический сад Куйбышевского сельхозинститута / М.Ф. Ершов. – Известия, 1958. –Т. 13. – 215-220 с.
3. Чепик Ф.А. Определитель деревьев и кустарников / Чепик Ф.А. – Москва: Агропромиздат, 1985. – 231 с.