



Взаимодействие педагогического вуза и школы в интересах устойчивого развития: региональный аспект

О.Р. Нерадовская

Томский государственный педагогический университет, ул. Киевская, 60, Томск, 634061, Россия

E-mail: neradovskayaor@tspu.edu.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема недостаточной изученности вопросов взаимодействия педагогического вуза и школы с целью достижения устойчивости развития. Внимание акцентируется на необходимости переосмысления исторической и культурологической миссии педагогического университета, поиске его идентичности через практику взаимодействия с общеобразовательными учреждениями региона. Охарактеризованы шесть основных моделей взаимодействия педагогического вуза и школы. Выдвинуто предположение, что инновационный путь развития системы образования в аспекте устойчивого развития возможен при усилении влияния проектировочного и саморазвивающегося взаимодействия.

Ключевые слова: модели взаимодействия, сотрудничество, устойчивое развитие, педагогический университет, школа.

Interaction of a pedagogical university and a school in the interests of sustainable development: a regional aspect

O.R. Neradovskaya

Tomsk State Pedagogical University, Kievskaya street, Tomsk, 634061, Russia

E-mail: neradovskayaor@tspu.edu.ru

Abstract. The article deals with the problem of insufficient knowledge of the issues of interaction between a pedagogical university and a school in order to achieve sustainable development. Attention is focused on the need to rethink the historical and cultural mission of the pedagogical university, the search for its identity through the practice of interaction with educational institutions of the region. Six main models of interaction between a pedagogical university and a school are characterized. It is suggested that an innovative way of developing the education system in the aspect of sustainable development is possible with the strengthening of the influence of design and self-developing interaction.

Keywords: interaction models, cooperation, sustainable development, pedagogical university, school.

1. Введение

Настоящий период в России характеризуется сложностью и изменчивостью вызовов и тенденций, стремительностью и избыточностью меняющейся информации, нелинейностью и многоконтекстностью различных сред и пространств. В данных условиях особую актуальность приобретают вопросы достижения целей устойчивого развития во всех ее регионах, а значит, и страны в целом. Именно такая повестка с 2015 года поддерживается Организацией Объединенных Наций, членом которой уже более 75 лет является Российская Федерация [1]. Разделяя предложенное в 1983 году Международной комиссией по окружающей среде и развитию значение термина «устойчивое развитие», рассматриваем его как развитие, имеющее устойчивый и долговременный характер, отвечающее текущим потребностям живущих людей, не лишаящее будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности [2].

Отметим, что российская система образования, поддерживая идею обеспечения устойчивого развития, выстраивает образовательную деятельность в соответствии с международной стратегией устойчивого развития [3]. Так, задача организации эффективного взаимодействия различных институтов (прежде всего, вуза и школы) прямым или косвенным образом затрагивает ряд ключевых международных целей устойчивого развития, а именно: обеспечение качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни, содействие инновациям и активизация работы в рамках партнерства в интересах устойчивого развития.

Интересно, что особенности взаимодействия институтов различных уровней системы образования являются отражением происходящих в обществе глубинных процессов: настроенность на сотрудничество или соперничество, развитие или функционирование, открытость или закрытость, доверие или недоверие, интерес к потребностям друг друга или их игнорирование и т.д. Выбор той или иной позиции влияет на качество образования и развитие общества в целом. Эти вопросы затрагиваются в исследованиях Ю. И. Щербакова /2014/, Е. А. Локтионовой /2020/, В. П. Игнатъева /2021/ и др. [4, 5, 6]. Несмотря на значимость организации непрерывного процесса взаимодействия вне и внутри системы образования, вопросы изучения постоянно развивающегося процесса взаимодействия педагогического вуза и школы с целью достижения устойчивости развития до сих пор остаются мало изученными.

2. Постановка задачи (Цель исследования)

Сегодня педагогический университет находится в процессе переосмысления своей исторической и культурологической миссии, поиска идентичности, определения социальной роли в аспекте достижения устойчивости развития. Традиционные модели взаимодействия вуза с учреждениями других уровней образования перестают удовлетворять современным потребностям. В связи с этим происходит трансформация устоявшихся моделей взаимодействия. Поэтому целью нашего исследования является выявление особенностей взаимодействия педагогического вуза и школы в интересах устойчивого развития на региональном уровне. В исследовании будем обращаться к опыту Томского государственного педагогического университета.

3. Методы и материалы исследования

Решение поставленной цели исследования включало изучение опыта взаимодействия педагогического вуза и школ на региональном уровне, выявление его смыслов и контекстов; типизация признаков взаимодействия, установление их зависимостей; обоснование особенностей взаимодействия педагогического вуза и школ для достижения устойчивости развития; опрос (интервьюирование) магистрантов ТГПУ и педагогов общеобразовательных учреждений Томской области.

4. Полученные результаты

При выявлении особенностей взаимодействия педагогического вуза и школы использовали результаты опроса 32 педагогов общеобразовательных учреждений Томской области, являющихся магистрантами Томского государственного педагогического университета, а также 28 преподавателей данного вуза. Недостаточно изученной тематику взаимодействия вуза и школы считают 82% респондентов, к актуальной и востребованной относят тематику устойчивого развития 79% опрошенных, являются участниками процесса взаимодействия вуза и школы 63% респондентов, из которых 44% респондентов могут обозначить его цель и только 38% опрошенных характеризуют взаимодействие продуктивным. Таким образом, определение основных параметров, позволяющие точно описать особенности различных моделей взаимодействия, является важной задачей исследования.

Обобщая полученные данные, на основе типизации эмпирических признаков взаимодействия вуз-школа Г. Н. Прозументовой, определим современные модели взаимодействия, выделяя целевые установки и пути их достижения (таблица 1) [7].

Таблица 1. Модели взаимодействия педагогического вуза и школы в аспекте достижения устойчивости развития.

№ п/п	Наименование модели	Целевая установка	Характеристика процесса	Результат
1.	Вынужденное взаимодействие	Не осознана. Исполнение указаний «сверху».	Характер управления: объект-объект. Вид активности: формальная. Используемый подход: монодисциплинарный.	Документальное подтверждение взаимодействия с его минимальной реализацией в реальной практике. Распад связей или переход к другой модели взаимодействия.
2.	Случайное взаимодействие	Решение второстепенных задач.	Характер управления: субъект-объект. Вид активности:	Участники используют ресурсы друг друга для решения своих задач. Эгоистические,
3.	Фрагментарное взаимодействие	Решение узких локальных задач	деятельностная, коммуникативная.	прагматические доминанты: улучшение результатов ЕГЭ,
4.	Поглощающее взаимодействие	Решение задач участников одной стороны	Используемый подход: монодисциплинарный.	привлечение абитуриентов к поступлению в вуз и проч.
5.	Проектиро-вочное взаимодействие	Связана с инновационным развитием	Характер управления: субъект-субъект. Вид активности: рефлексивная. Используемый подход: междисциплинарный. Сотрудничество.	Появление инновационной истории каждого участника. Включенность участников в инновационную деятельность и т.д.
6.	Саморазвивающееся взаимодействие	Направлена на улучшение системы	Характер управления: субъект-метасубъект. Вид активности: рефлексивная. Используемый подход: трансдисциплинарный. Сотрудничество.	Построение уникального общего профиля. Появление профессиональных сообществ, запускающих процессы самоорганизации и саморазвития системы образования. Интеграция различных видов образования и др.

В представленной таблице 1 охарактеризованы шесть основных моделей взаимодействия педагогического вуза и школы в аспекте достижения устойчивости

развития. Обозначенные модели перечислены в порядке от простых (примитивных) к более сложным (совершенным). По каждой модели определены цели и пути их достижения (характеристика процесса), которые, с одной стороны, имеют вариативный характер (могут быть выбраны и скорректированы различные их варианты). С другой стороны, цели и пути, не могут быть какими угодно, зависят от выбора. Они имеют строго определенный порядок. Особенности взаимодействия в той или иной модели раскрыты в целевых установках, характере управления, проявляющихся видах активности, используемых подходах и специфике получаемых результатов.

Первые четыре модели (вынужденное, случайное, фрагментарное и поглощающее взаимодействие) достаточно часто встречаются в практике, подчинены прагматическим целям, более просты в исполнении и управлении. При таком взаимодействии не требуется целеобразование, понимание идеологии, учет интересов всех сторон, видение образа будущего. В результате система образования не соотносится ни с задачами инновационного развития страны, ни с мнением общества.

Одним из примеров вынужденного взаимодействия может служить формальный выход студентов педагогического вуза в школу на педагогическую практику. Педагогическая практика, в нашем понимании, призвана открывать возможность раннего погружения в реальную педагогическую деятельность. В настоящее время практика студентов часто носит формальный характер. Это подтверждают результаты опроса студентов ТГПУ, их мнение о том, как их встречают в школах и погружают в содержание школьной жизни в процессе прохождения практики: воспринимают работу с ними в качестве лишней дополнительной нагрузки; игнорируют межпоколенческие конфликты между молодыми и опытными работниками, имеющими большую разницу в возрасте; расставляют акценты на существующих проблемах, демонстрируют незнание преимуществ работы в школе и т.д. Сегодня важно объединиться системе высшего и общего образования для повышения качества и целостности педагогической подготовки, перехода к другой модели взаимодействия для прохождения педагогической практики в вузе.

Наибольший интерес для достижения долгосрочных эффектов развития и перспективности, на наш взгляд, представляют модели проектировочного и саморазвивающегося взаимодействия. Проектировочное взаимодействие нацелено на

совместное решение задач инновационного развития отдельных учреждений через совместную постановку целей, проектирование содержания образования, контроль и корректировку организации образовательного процесса. Складываются субъект-субъектные отношения (готовность и способность всех сторон к взаимодействию), проявляется рефлексивная активность (осмысленная), используется междисциплинарный подход и сотрудничество. Сотрудничество выступает одним из видов проявления взаимодействия, содействуя удовлетворению интересов его участников, соблюдению равенства целей, прав и обязанностей сторон.

Саморазвивающееся взаимодействие появляется через совместное решение задач инновационного развития системы образования. Оно осуществляется в инновационных общностях, профессиональных сообществах, являющихся эффектом осмысленного взаимодействия всех его сторон. Данные сообщества обладают способностью к выходу за традиционные рамки в понимании реальности (появляется метасубъектность, трансдисциплинарность), существенным изменениям качества образования в установленной системе.

В завершении отметим, что каждая из представленных моделей выполняет свои задачи и функции, поэтому речь не идет о замещении одних моделей другими. Важное значение имеет соотношение различных моделей в реальной практике взаимодействия вузов и школ. Инновационный путь развития системы образования в аспекте устойчивого развития возможен при усилении влияния проекторочного и саморазвивающегося взаимодействия.

5. Выводы

Данное модельное видение не претендует на исчерпывающий характер, может включать иные параметры (например, описание систем, имеющих различный уровень сложности контекста, его наполненности и т.д.) и типы моделей. Обозначенные особенности, на наш взгляд, позволяют не только дифференцировать различные модели взаимодействия, но и определить возможные его перспективы: при становлении профессиональных сообществ возможен запуск процессов самоорганизации и саморазвития, создание условий для изменения всей системы образования в интересах устойчивого развития.

Список литературы

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года № 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». – URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf (дата обращения: 01.10.2023).
2. Наше общее будущее : Докл. Междунар. комис. по окружающей среде и развитию (МКОСР) : Пер. с англ. / Под ред. С. А. Евтеева, Р. А. Перелета; [Предисл. Г. Харлем Брундтланд]. – Москва : Прогресс, 1989. – 371,[1] с.
3. Указ Президента Российской Федерации от 01.04.1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» // Официальный сетевой ресурс Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9120> (дата обращения: 04.10.2023).
4. Щербаков Ю.И. Взаимодействие вуза и школы в современных условиях / Ю.И. Щербаков // Мир науки, культуры, образования. – № 1 (44). – 2014. – С. 105-107.
5. Локтионова Е.А. Университет как проводник устойчивого развития: задачи, подходы и практика / Е.А. Локтионова, Д.И. Хлебович // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2020. – № 17 (6). – С. 176-187.
6. Игнатъев В.П. Три функции взаимодействия вуза и школы / В.П. Игнатъев, А.А. Дарамаева // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 2. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30578> (дата обращения: 07.10.2023).
7. Прозументова Г. Н. Потенциал взаимодействия вузов и школ: эмпирические модели / Г.Н. Прозументова // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 358. – С. 182-187.