

УДК 35.072

<https://www.doi.org/10.47813/rosnio.4.2025.4012>

EDN [GUYZKX](#)

Оценка и улучшение эффективности оборонных расходов в условиях геоэкономических вызовов

И.Н. Карцан^{1*}, В.С. Гедзюн¹, Н.М. Овсяникова¹, А.В. Неруш²

¹Экспертно-аналитический центр, ул. Талалихина, 33/4, Москва, 109316, Россия

²Севастопольский государственный университет, ул. Университетская, 33,
Севастополь, 299053, Россия

*E-mail: kartsan2003@mail.ru

Аннотация. В настоящей работе рассмотрены вопросы разработки методологических основ построения систем мониторинга и поддержки принятия решений рассматривается разработка терминологического аппарата для методологического исследования и научного обоснования уровня оборонных расходов в условиях современных геополитических и геоэкономических реалий. В рамках исследования проведено уточнение ключевых понятий, в частности, рассмотрено различие между такими терминами, как «военные расходы» и «оборонные расходы». Предложена их классификация, включающая прямые затраты, которые напрямую связаны с военной сферой, и косвенные, которые направлены на обеспечение долгосрочной стабильности обороноспособности государства через инфраструктуру, научные исследования и социальные аспекты. Особое внимание уделяется анализу предельных оборонных расходов, их минимальных и максимальных уровней, влияющих на экономику и социальное развитие. Представлены интерпретации зависимостей между уровнями оборонных расходов и экономическим ростом, а также рассмотрены сценарии их реализации. Описывается роль межведомственного согласования в процессе формирования бюджета на оборону, подчеркивая важность методологической проработки и внедрения соответствующих механизмов для обеспечения рационального расходования средств. В статье показана необходимость определения эффективных оборонных расходов в современном мире, которые должны обеспечивать оптимальное сочетание потребностей в военной безопасности и социально-экономического развития страны.

Ключевые слова: учет расходов, мониторинг принятия решений, геополитика, безопасность, государственный бюджет.

Assessment and improvement of the effectiveness of defense spending in the context of geo-economic challenges

I.N. Kartsan^{1*}, V.S. Gedzyun¹, N.M. Ovsyannikova¹, A.V. Nerush²

¹Analytical Center, 33/4 Talalikhina st., Moscow, 109316, Russia

²Sevastopol State University, 33 Universitetskaya st., Sevastopol, 299053, Russia

*E-mail: kartsan2003@mail.ru

Abstract. In this paper, the issues of developing methodological foundations for building monitoring and decision support systems are considered. The development of a terminological apparatus for methodological research and scientific justification of the level of defense spending in modern geopolitical and geo-economic realities is considered. The study clarified key concepts, in particular, examined the difference between terms such as "military spending" and "defense spending." Their classification is proposed, which includes direct costs that are directly related to the military sphere, and indirect costs that are aimed at ensuring the long-term stability of the state's defense capability through infrastructure, scientific research and social aspects. Special attention is paid to the analysis of marginal defense expenditures, their minimum and maximum levels, affecting the economy and social development. Interpretations of the relationships between the levels of defense spending and economic growth are presented, as well as scenarios for their implementation. The role of interdepartmental coordination in the process of forming the defense budget is described, emphasizing the importance of methodological elaboration and the introduction of appropriate mechanisms to ensure the rational use of funds. The article shows the need to determine effective defense spending in the modern world, which should ensure an optimal combination of military security needs and socio-economic development of the country.

Keywords: cost accounting, decision-making monitoring, geopolitics, security, state budget.

1. Введение

Оборона страны и обеспечение ее национальной безопасности остаются одними из ключевых факторов, определяющих устойчивость и развитие государства в условиях глобальных вызовов и угроз. В последние десятилетия, на фоне геополитических изменений и экономической нестабильности, вопрос оборонных расходов стал особенно актуальным для многих стран. Эти расходы имеют прямое влияние не только на обороноспособность, но и на экономическое состояние государства, социальное благополучие населения и уровень его развития [1, 2].

Тем не менее, несмотря на значимость этой темы, в научной литературе наблюдается отсутствие единой терминологической базы и методологических подходов к оценке оборонных расходов, что затрудняет их адекватное понимание и применение в процессе бюджетного планирования. Это ведет к неточности в расчетах и, как следствие, снижению эффективности использования бюджетных средств.

Настоящая работа посвящена разработке методологических основ построения систем мониторинга и поддержки принятия решений в области оборонных расходов, а также созданию терминологического аппарата для их научного обоснования и оценки в условиях современных геополитических и экономических реалий [3-5].

2. Цель исследования

В условиях геополитической нестабильности и изменений в мировой экономике вопросы управления оборонными расходами приобретают особую значимость. От того, как организовано финансирование обороны, зависит не только способность страны отвечать на внешние угрозы, но и состояние бюджета в целом.

Однако до сих пор остаются разногласия в терминологии: понятия «военные расходы» и «оборонные расходы» часто используются как взаимозаменяемые, хотя имеют различное значение и охват. Это затрудняет их систематизацию и анализ при планировании бюджета [6].

Целью данной работы стало создание четкой методологической базы и терминологического аппарата, которые позволят точнее классифицировать и обосновывать объёмы и структуру оборонных расходов. Такой подход направлен на повышение прозрачности и эффективности распределения средств в сфере обороны в современной реальности.

3. Методология исследования

Исследование опирается на междисциплинарный подход, объединяющий экономику, политологию и военные науки. Такой подход позволяет рассматривать оборонные расходы не изолированно, а как ключевой элемент системы государственной безопасности и социально-экономического развития страны [7-9].

3.1. Изучение нормативно-правовой базы

На первом этапе исследования анализировались нормативно-правовые акты и стратегические документы, регулирующие вопросы обороны на государственном уровне. Изучались законы, указы, а также концепции национальной безопасности и обороны. Это позволило понять, на каких принципах строится государственная политика в этой сфере, и какие факторы учитываются при планировании бюджета на оборону [10].

3.2. Классификация оборонных расходов

Одна из задач работы — уточнить термины, такие как «военные» и «оборонные» расходы, которые часто путают. Мы разделили оборонные затраты на два типа:

- прямые расходы — это бюджет на содержание армии, закупку вооружений, поддержание инфраструктуры;
- иные расходы — вложения в науку, образование, здравоохранение и другие сферы, которые косвенно влияют на обороноспособность страны.

Такая классификация помогает точнее оценивать, как разные виды расходов влияют и на безопасность, и на экономику страны.

3.3. Анализ взаимосвязей

Одним из методов анализа стало исследование изменения уровня оборонных расходов и их влияние на экономический рост, уровень занятости, инфляцию и социальную стабильность. Графически построенные сценарии развития — как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе помогают визуально оценить эффективность каждой стратегии. Также применяется сравнительный анализ оборонных расходов разных стран, что выявляет лучшие практики и предложить рекомендации для формирования эффективной политики.

Важной частью стало определение предельного уровня оборонных расходов — такого, при котором обеспечивается и безопасность, и устойчивое развитие экономики. Для этого

использовались методы экономического моделирования, позволяющие рассчитать минимальные и максимально допустимые уровни затрат.

4. Основные результаты

Итогом работы стало уточнение ключевых понятий в сфере оборонных расходов. Было чётко разграничено понятие «военные расходы» (прямые затраты на армию и вооружение) и «оборонные расходы» (включающие как прямые, так и косвенные расходы, такие как инвестиции в науку, образование и социальные сферы, которые обеспечивают долгосрочную обороноспособность).

В результате исследования была разработана классификация оборонных расходов, которая учитывает как краткосрочные, так и долгосрочные эффекты от инвестиций в оборону. Это позволило более точно анализировать влияние расходов на экономику и безопасность страны.

Также был проведен анализ предельных оборонных расходов, который показал важность определения оптимальных уровней расходов для обеспечения баланса между военной безопасностью и экономической устойчивостью. Выявлено, что умеренное увеличение расходов может стимулировать экономический рост, в то время как их избыток ведет к росту государственного долга и социальным рискам [4, 11, 12].

Графическое представление зависимостей между уровнем оборонных расходов и экономическими показателями подтверждает итоги проведенного исследования (рисунок 1).

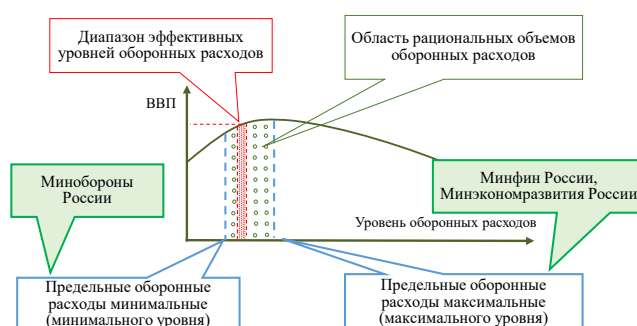


Рисунок 1. Экономическое обоснование рациональных объемов оборонных расходов.

5. Заключение

В ходе работы были рассмотрены ключевые категории оборонных расходов и обоснована необходимость установления их предельных и эффективных уровней. Это позволяет на стадии планирования военных программ соотносить нужды обороны с

реальными экономическими возможностями государства, сокращая количество альтернатив и выделяя наиболее целесообразные пути развития.

Определение предельных значений оборонных расходов показано как сложный процесс, ведь разные ведомства подходят к ней с разных позиций. Минобороны сосредоточено на выполнении задач для армии, в то время как Минфин и Минэкономразвития заботятся о социально-экономической устойчивости страны. Для согласования этих интересов необходим единый методологический подход и чёткие механизмы реализации, которые должны быть инициированы Минобороны. Кроме того, исследование показало, что поиск эффективных уровней оборонных расходов также усложняется из-за неопределенности в оценке зависимости между затратами и результатом.

Таким образом, для эффективного анализа оборонных расходов в дальнейшем необходимы межведомственное взаимодействие, тщательная методологическая проработка и внедрение общих инструментов планирования.

Благодарности

Статья подготовлена на основе научных исследований, выполненных при финансовой поддержке Минобрнауки России, в рамках государственного задания по теме: Развитие методологии оптимизации и повышения эффективности оборонных расходов в условиях обострения геополитических противоречий с учетом экономических возможностей и необходимости обеспечения технологического суверенитета России 125012700819-0 (FNRN-2025-0001).

Список литературы

1. Акаев А.А. Замкнутая динамическая модель для описания и расчёта длинной волны экономического развития Кондратьева / А.А. Акаев, В.А. Садовничий // Вестник Российской академии наук. – 2016. – Т. 86.– № 10. – С. 17-30. <https://www.doi.org/10.7868/S0869587316100029>
2. Коротаев А.В. Современные тенденции мирового развития / А.В. Коротаев, Д.А. Халтурина. – Москва: Либроком, 2009. – 240 с.
3. Лавринов Г.А. Экономические аспекты военно-технической политики Российской Федерации на современном этапе / Г.А. Лавринов, А.А. Косенко, Г.В. Бабкин. – Москва: Издательская группа «Граница», 2012. – 214 с.

4. Хрусталеv Е.Ю. Экономические проблемы военной безопасности / Е.Ю. Хрусталеv. – Москва: Наука, 2005. – 427 с.
5. Малков С.Ю. Оборонно-промышленный комплекс и развитие экономики России / С.Ю. Малков, Д.С. Чернавский, В.И. Ковалев, Ю.В. Коссе, Н.И. Старков // Стратегическая стабильность. – 2004. – № 1. – С. 37-47.
6. Гончаренко Ю.Ю. Радиолокационные станции как средство обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры / Ю.Ю. Гончаренко, И.Н. Карцан // Сибирский аэрокосмический журнал. – 2023. – Т. 24. № 1. – С. 90-98. <https://www.doi.org/10.31772/2712-8970-2023-24-1-90-98>
7. Чернавский Д.С. Модель современной макроэкономики России. Сценарий и перспективы развития России / Д.С. Чернавский, Н.И. Старков, С.Ю. Малков, Ю.В. Коссе, А.В. Щербаков. – Москва: Ленанд, 2011. – 320 с.
8. Кришталь М.И. Геополитический код и образы геополитических акторов в сознании населения Калининградской области / М.И. Кришталь, К.С. Проданцов // Политическая наука. – 2025. – № 1. – С. 260-286.
9. Карцан И.Н. Эффективность радионавигационных систем / И.Н. Карцан, К.Г. Охоткин, Р.В. Карцан, Д.Н. Пахоруков // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – 2013. – № 3(49). – С. 48-50.
10. Лапшина И.В. Геополитика энергетики от вопросов к решениям. когнитивное моделирование процессов / И.В. Лапшина, А.В. Алексеева, Е.В. Папченко // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2025. – № 1(140). – С. 17-23. <https://www.doi.org/10.18522/1997-2377-2025-140-1-17-23>
11. Недзвецкая Н.П. Трансформация мирового хозяйства: от прошлого к будущему / Н.П. Недзвецкая // Философия хозяйства. – 2025. – № 2(158). – С. 271-279. <https://www.doi.org/10.5281/zenodo.15148703>
12. Мясникова Л.А. Логистика и маркетинг в условиях многополярной экономики / Л.А. Мясникова, Г.Л. Багиев // Проблемы современной экономики. – 2024. – № 2(90). – С. 77-81.