

УДК 378

EDN [ESZAAJ](#)



Использование интерактивных методов в образовательном процессе высшего образования

В.С. Сухорукова^{1*}

Научный руководитель – С.Ю. Лаврентьев²

¹Студентка 2 курса магистратуры Марийского Государственного университета, ул. Кремлевская, 44, г.Йошкар-Ола, 424002, Россия

²Кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики технологии и профессионального образования Марийского Государственного университета, ул. Кремлевская, 44, г.Йошкар-Ола, 424002, Россия

*E-mail: vio222@mail.ru

Аннотация. Модернизация высшего образования и переход к новейшему федеральному образовательному стандарту (ФГОС) требуют наиболее высококачественной подготовленности студентов. Переподготовка высокопрофессиональных специалистов должна соответствовать жёстким требованиям: высокому показателю профессиональной компетентности, развитым когнитивным и коммуникативным профессионализмам, умению предвидеть результаты собственной активности и т.д. Эффективное обучение возможно при применении компетентностного, практикоориентированного метода, интенсивных и мультимедийных методов обучения. В настоящее время базовое внимание акцентируется на обучение студентов, огромную роль играет обособленная работа, организация методики, психофизическая подготовленность выпускников, фонд оценочных средств, поликультурное образование, высококачественная подготовленность профессорско-учительского состава, а также активные и интерактивные способы и методы обучения.

Ключевые слова: высшее образование, интерактивные методы, образование, профессиональной компетентности.

The use of interactive methods in the educational process of higher education

V.S. Sukhorukov^{1*}

Scientific supervisor – S.Yu. Lavrentiev²

¹Student of the 2 st year of the magistracy of the Mari State University, 44 Kremlevskaya str., Yoshkar-Ola, 424002, Russia

²Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Technology and Vocational Education of Mari State University, 44 Kremlevskaya str., Yoshkar-Ola, 424002, Russia

*E-mail: vio222@mail.ru

Abstract. The modernization of higher education and the transition to the latest federal educational standard (FGOS) require the highest quality of preparation of students. Retraining of highly professional specialists must meet strict requirements: a high indicator of professional competence, developed cognitive and communicative professionalism, the ability to anticipate the results of their own activity, etc. Effective learning is possible with the use of a competence-based, practice-oriented method, intensive and multimedia teaching methods. Currently, the basic attention is focused on the training of students, a huge role is played by separate work, the organization of methods, the psychophysical preparedness of graduates, the fund of evaluation tools, multicultural education, high-quality preparedness of the teaching staff, as well as active and interactive ways and methods of teaching.

Keywords: higher education, interactive methods, education, professional competence.

1. Введение

Активные и интерактивные способы и методы разрешают делиться информацией, заполучать возвратную связь, вместе решать образующиеся трудности и вопросы, конструировать и моделировать научно-образовательные коллизии, оценивать и анализировать чьи-либо взаимоотношения и воздействия иных организаторов, погружаться в действительную обстановку неформального партнёрства в урегулировании конфликтных вопросов. Сосуществуют всевозможные принципы и методы структурирования между педагогом и обучающимися: способы коллективного обучения, коллективные беседы и дискуссии, диспуты и дебаты, менеджмент-симуляционные игры, мониторинг определённых ситуаций, опытно-конструкторский метод, социально-психологический и психологический семинар, модерация, цифровое прогнозирование и моделирование, а также иные виды. Благодаря интерактивным подходам у студентов сформировываются высококвалифицированные компетенции, совершенствуется аналитическое и исследовательское мышление, активизируются коммуникативные восприимчивости, пробуждается интерес к новейшим познаниям и раскрывается созидательный ресурс идентичности [1]. В данной статье обсуждается эксперимент использования интерактивных способов со студентами, обучающимися по направлению социологии и педагогики.

2. Цель исследования

Проблематика переориентации содержательной активности обычно оставалась актуальным вопросом, требующим урегулирования. Активные структуры обучения изучались как преподавателями, так и психоаналитиками. В научно-исследовательской публицистике можно обозначить всевозможные методы к понятию первоисточников активности обучаемых [2].

Например, большинство мыслителей и практиков ищут исток активизации в самом индивидууме, его мотивах и необходимостях; научно-познавательная деятельность предопределяется ими как "свойство индивидуальности, которое обзаводится, устанавливается и прогрессирует в преднамеренно структурированном механизме осмысления с мониторингом личностных и возрастных специфик учащихся"/ Иная подгруппа учёных выискивает источники активности в физиологической

адаптации обитания индивидуума и изучает аспекты, интенсифицирующие инициативность студентов.

3. Результаты

Проблема активности мыслительной деятельности, становления независимости и инициативности студентов была и остается одной из релевантных проблем социологии. Новейшая самоидентификация образования основана на выстраивание компетентностей как решимости и восприимчивости личности к активности и взаимоотношению полагает воссоздание научно-педагогических и психофизиологических обстоятельств, в которых учащийся может демонстрировать не только умственную и научно-познавательную активность, но и индивидуальную социокультурную позицию, свою самобытность, может высказывать себя/себя как предмета исследования [3].

Исследователи и методисты стремятся создать условия для преодоления когда-то обозначившейся закономерности равнодушия студентов к познаниям, их нежелания обучаться, а также для становления научно-познавательных и, к финалу самообучения, профессиональных мотивов и энтузиазмов, когнитивных возможностей и профессионализмов [4]. Весьма частенько разглядываемая активизация ограничивается либо к ослаблению мониторинга за учёбой студентов, либо к попыткам активизировать передачу и осмысление той же информации с поддержкой научно-технических средств обучения, цифровой информации нано-технологии и стабилизационных способностей интеллекта.

В обусловленности от показателя научно-познавательной активности обучающихся в процессе обучения надо обозначить активное, пассивное и интерактивное обучение. При пассивном обучении учащийся дебютирует в качестве субъекта общеобразовательной деятельности: он/она должен выучить и воссоздать материал, который передаётся ему/ей преподавателем или иным первоисточником познаний [5].

Нередко это случается во время конференции-монолога, конспектирования публицистики или демонстрация. В этом прецеденте учащиеся, как правило, не контактируют друг с другом и не исполняют никаких спорных, исследовательских

указаний. При активном и интерактивном обучении учащийся в значительной мере становится индивидом общеобразовательной деятельности, вступает в диалог с преподавателем и остальными участниками научно-педагогического процесса, усиленно привлекается к познавательной деятельности, выполняя созидательные, исследовательские и актуальные задания. Взаимоотношение учащихся друг с другом осуществляется при соблюдении поручений в парах и подгруппах. С нашей позиции восприятия, высокопрофессиональная информированность целиком формируется только в теоретической и практической деятельности благодаря применению инновационных способов и методов обучения [6].

Активный метод обучения — это форма организации структурирования между учащимися и преподавателем, при которой преподаватель и учащиеся контактируют друг с другом во время упражнения, причем учащиеся рассматриваются не пассивными собеседниками, а активными участниками методического упражнения.

Интерактивное обучение - одно из нынешних направлений активного социально-психологического аутотренинга. Определение "взаимодействие" впервые возникло в социологии и социокультурной социологии. Равно, "интерактивные методы" можно перевести как "способы, разрешающие учащимся интегрироваться друг с другом".

Вот преимущества интерактивных методов: значительное взаимопроникновение учащихся с преподавателем и сокурсниками, преобладание активности обучающихся в механизме обучения. Студенты активно соучаствуют в общеобразовательной деятельности, конструируют высокопрофессиональные ситуации, осуществляют творческие и научно-исследовательские задания, вступают в полемики с однокурсниками.

4. Заключение

Реорганизации, проводимые в области образования, обозначают исключительную значимость вопросов активного и интерактивного преподавания студентов и абитуриентов высших учебно-научных учреждений. Федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения подчиняют надобность скачка от информативных конфигураций и способов обучения к активным, интеграции со

знаниевого на мотивационный метод, поиска способностей слияния методологических познаний с практическими необходимостями обучаемых [7].

Интерактивные методы нацелены на увеличение структурирования учащихся, а не только с преподавателем, но и друг с другом и в правлении господства активности учащихся в процессе обучения. Игровые принципы социально-психологического семинара содействуют уменьшить психофизическое возбуждение, снять психологические барьеры, активизировать мотивацию в деятельности, развить институциональные и организаторские свойства индивидуальности и т.д. Применяя методы активной группы, преподаватель может диагностировать ценностные свойства учащихся: показатель решительности в себе, самокритичность, раздражительность, мотивацию и т.д.

На наш взгляд, интерактивный семинар является весьма оптимальным в спецподготовке будущих психологов. Специальность педагога относится к межчеловеческой структуре, потому к индивидуальности эксперта предъявляются некоторые исключительные требования: высокий уровень эмпатии и толерантности, коммуникабельность, дисциплинированность, выносливость, адекватный показатель самокритичности и амбиций, непрерывное стремление к ценностному росту и умственному саморазвитию и т.д. В качестве целесообразных перспектив учёбы по рассматриваемой теме мы видим формирование базы для модернизации новейших тем для коллективных полемики, кейс-методов, деловых игр для студентов психолого-педагогического пединститута.

Список литературы

1. Арустамян, Д.В., Использование интерактивных методов обучения в учебном процессе / Д.В. Арустамян, Е.А. Дроздова // Евразийский союз ученых. – 2018. – № 7. – С. 7-8.
2. Жадан, В.Н. Опыт применения интерактивных и инновационных форм и методов обучения в преподавании юридических дисциплин / В.Н. Жадан // БГЖ. – 2018. – № 3.

3. Иваненко, А.Ю. Интерактивные методы правового обучения как элемент взаимодействия педагога и учащихся / А.Ю. Иваненко, Я.И. Иваненко // Матрица научного познания. – 2020. – № 12. – С. 395-397.
4. Оганнисян, Л.А. Инновационные технологии в образовательном процессе вуза / Л.А. Оганнисян, Н.Н. Ступак // Таврический научный обозреватель. – 2015. – № 2-1.
5. Цветков, А.А. Инновационные формы и методы обучения магистрантов по направлению подготовки «государственное и муниципальное управление» / А.А. Цветков, С.А. Чулюкова, В.С. Свищева // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9-2.
6. Черкасова, О.А. Инновационные технологии в вузе / О.А. Черкасова // Сборник научных трудов одиннадцатой международной заочной научно-методической конференции. Саратов: Изд-во СРОО «Центр «Просвещение», 2015. –309-318 с.
7. Черкасова О.А. Образовательные технологии в естественно-научных направлениях / О.А. Черкасова, С.А. Черкасова // Вестник науки и образования. – 2016. – № 8(20). – С. 7-9.