

СЕКЦИЯ 4. ОБЩЕСТВО

УДК 81'272

Речь президента с позиций речевых стратегий и тактик преодоления вербальной конфронтации

Т.Г. Нуруллаева

Тольяттинский государственный университет, ул. Белорусская, 14, Тольятти, 445020, Россия

E-mail: nurullaevaturkana@gmail.com

Аннотация. В статье выявляются и анализируются речевые стратегии и тактики конфронтации, консолидации в политическом медиадискурсе. Интерпретируются языковые средства, функционирующие в стенограммах речи В.В. Путина и А.А. Навального, а также размещенные под постами комментарии в социальных сетях, которые раскрывают внутренние мотивы и преследуемые адресантами цели, оказывая влияние на явную или гипотетическую аудиторию.

Ключевые слова: речевые стратегии и тактики; конфронтация; консолидация; политический дискурс; провокационный текст; манипуляция

President's speech from the point of view of speech strategies and tactics of overcoming verbal confrontation

T.G. Nurullaeva

Togliatti State University, st. Belorusskaya, 14, Togliatti, 445020, Russia

E-mail: nurullaevaturkana@gmail.com

Abstract. The article identifies and analyzes speech strategies and tactics of confrontation, consolidation in political media discourse. The linguistic means functioning in the transcripts of V.V. Putin and A.A. Navalny, as well as comments placed under the posts on social networks that reveal internal motives and goals pursued by the addressees, influencing an explicit or hypothetical audience.

Keywords: speech strategies and tactics; confrontation; consolidation; political discourse; provocative text; manipulation

Тема, связанная с изучением речевых стратегий и тактик, используемых главой нашего государства в рамках политического дискурса, исследована в научных работах довольно широко и многоаспектно. Однако в связи со сложившейся в стране ситуацией после оппозиционных выпадов А.А. Навального и его сторонников, создающих атмосферу конфронтации в обществе, актуальным представляется анализ высказываний президента РФ, демонстрирующих речевые стратегии и тактики, позволяющие отразить информационные атаки.

В настоящее время оппозиционные медиаресурсы оказывают существенное информационное воздействие на человека, трансформируя образ конкретного политического деятеля, сформировавшийся в представлении определенной массы людей, разрушают сложившуюся национальную картину мира. Рычаги такого влияния на социум находятся в конкретной речевой деятельности. Для того, чтобы понять какова специфика противостояния манипулятивным механизмам, способам психологического давления необходимо выявить речевые стратегии и тактики, которые используют влиятельные политики (например, президент РФ) с целью консолидации общества, сохранения культурно-нравственного кода, объединяющего нацию.

А.Е. Жижина определяет применяемые в политическом дискурсе речевые стратегии и тактики как специфические модели манипуляции по отношению к адресату с целью деформации его когнитивной картины мира, приводящей к регуляции действий, достижению желаемой для адресанта ответной реакции. Суть речевых стратегий и тактик, используемых в процессе коммуникативного акта политическими деятелями, кроется в механизмах воздействия на ценностные ориентиры, волю, знания, внутреннее состояние реципиента [1].

О.Н. Кондратьева посредством анализа речевых стратегий и тактик в речи губернатора С. Цивилева устанавливает присущий ему тип коммуникации. Систематизируя стратегии и тактики, используемые руководителем области в ходе дискурса, она обнаруживает характерные особенности речевого портрета и поведения личности. Речевые интенции, реализуемые в индивидуальном дискурсе политика путем апелляции к конкретным стратегиям и тактикам, позволяют раскрыть внутренние мотивы и цели инициатора общения по отношению к окружающему социуму [2].

Важным и интересным с лингвистической и лингвопрагматической точек зрения являются речевые произведения В.В. Путина, демонстрирующие коммуникативные стратегии и тактики как эффективные ответные реакции на провокационные выпады

А.А. Навального. Анализируя используемые в политическом дискурсе речевые стратегии и тактики «вслушаемся» в то, что говорит оппозиционный политик и какие разъяснения дает по этому поводу лидер нации и глава государства. Выявим коммуникативные приемы, лексические средства и семантические компоненты, функционирующие в ответной речи президента на критику оппозиционного блогера.

Без апелляции к анализу речевого инструментария «человека говорящего» трудно выявить специфику используемых стратегий и тактик оппонентов. Проанализировав речь А.А. Навального, прозвучавшую в документальном фильме «Дворец для Путина...», мы обнаружили высокую частотность употребления ассертивных глагольных конструкций с гиперболической семантикой: «*изучили тысячу документов*», «*поговорили с десятком людей*», «*досконально изучили путинскую схему*», «*разобрались во всем*», «*внимательно изучили каждое слово*», в которых эксплицитно выражается тактика несомненной достоверности целенаправленно препарированных сведений, подготавливающих аудиторию к принятию навешанных ярлыков: «*Они тратят наши с вами деньги на то, чтобы построить Путину подземный ледовый дворец и комнату для игрушечных машинок*» [4]. Умышленно искажая факты действительности, «известный блогер» публично призывает в своих директивных перформативных высказываниях к акту реализации нужной для манипулятора экстремистской деятельности: «*23 января мы призываем всех выйти на центральные улицы и площади ваших городов. ...Мы должны бороться не только за Алексея, но и за наше собственное будущее. Владимир Путин и его банда никогда не перестанут грабить и убивать и только от нас зависит, остановим ли мы их*» [4]. Такой подход, выбранный оппозиционером, направлен на организацию несанкционированного митинга, на противостояние действующей власти путем использования агитационной риторики, стратегии дискредитации (об этом свидетельствуют лексемы «*банда*», «*грабить*», «*убивать*»). Употребляемые в речи декларативные высказывания: «*...ответственно заявляем вам: вас обманули*», «*долгое время вас обворовывали*» распространяют «сведения», умаляющие честь и деловую репутацию президента РФ, нивелирующие образ В.В. Путина: «*Человек, который буквально помешался на роскоши, золоте и мраморе и вообразил себя новым императором России*», «*...он обезумел от безнаказанности и власти*», «*...президент России психически нездоров*», «*...обворовал людей, уничтожил политику, переписал Конституцию, посадил кого мог*» [4]. Выбранная стратегия дискредитации служит

источником десакрализации личности, модифицирует мировоззренческие установки и корректирует мнения населения, вызывая негативный эмоциональный настрой.

Номинации, выраженные существительными: *«роскошь», «золото», «мрамор», «винзаводы», «власть»* направлены на создание отрицательного образа главы государства, как будто всецело охваченного стремлением к материальным благам, заботящегося лишь о собственном благосостоянии: *«...ради чего Путин готов убивать. Ради этого», «...этим летом дошел до отравления своего главного политического врага «Новичком»»* [4]. Такая речевая тактика путем обнародования негативных фактов заключает в себе интенцию раскачки общества, обострения враждебных отношений.

Ряд функционирующих в речи эпитетов: *«пожизненный президент», «настоящий хозяин», «настоящий монарх», «несменяемый царь»* несет в себе негативную коннотацию, видоизменяя путем тактики обличения ментальные модели, духовно-нравственные ценности реципиентов: *«...наш пожизненный президент оформляет свои тайные активы», «Единственный настоящий хозяин этого знаменитого места»* [4]. За повторяющимся эпитетом «настоящий» тянется шлейф иронии, восходя к прецедентному выражению «настоящий полковник».

Анализ речевых стратегий и тактик А.А. Навального показывает, как функционирует риторическая модель специально подготовленного агента влияния, являющегося марионеткой в руках западной пропаганды. Ответом на нее стали номинации, присвоенные данному оппоненту в масс-медиа, лояльных власти: *«ярый враг нашей страны», «нацист, жулик и аферист», «шут», «враг народа»* [6]. Отметим, что это те же риторические приемы, отражающие речевую агрессию и демонстрирующие то, что перлокутивный эффект оппозиционером достигнут: его противники вовлечены в конфронтационные коммуникативные игры.

Однако обществу нужна не конфронтация, а консолидация. Так, комментируя псевдорасследование «о дворце», В.В. Путин использует речевую тактику опровержения недостоверной информации (стенограмма речи президента, прозвучавшей на видеоконференции со студентами вузов по случаю Татьянинного дня) [3]. Он выбирает ассертивные конструкции с отрицательными лексемами («ничего», «никогда») и частицами («не», «ни»), иллокутивная сила которых заключается в «рассеивании» ложно сформированного представления о богатстве: *«...ничего из того, что там указано в качестве моей собственности, ни мне, ни моим близким родственникам не принадлежит и никогда не принадлежало. Никогда», «...есть люди, которых я вообще*

не знаю», «...я не занимался этим никогда», «...вообще, просто никогда их не видел в глаза, не знаком с ними» [3]. Использование устойчивого разговорного выражения «никогда не видел в глаза» усиливает риторическую силу высказывания, которое адресовано молодежной аудитории.

В речи президента широко представлены собирательные и отвлеченно-обобщенные существительные: «семья», «дети», «жизнь», «брак», «хозяйство». Подбор таких существительных, несомненно, связан с целью говорящего консолидировать общество вокруг ценностных приоритетов. Эту цель демонстрируют и глагольные формы: «будут созданы», «жить вместе», «вести общее хозяйство», «детей иметь», «доверять друг другу». Это тактика апелляции к доверительным взаимоотношениям между «своими», близкими, родными. Государство выступает большой единой семьей, где необходимым условием является взаимопонимание и поддержка: «...если люди вступают в брак и собираются жить вместе, вести общее хозяйство, детей иметь, то, наверное, должны доверять друг другу» [3].

В эксплицируемых адъективных словосочетаниях: «социальная сторона бизнеса», «достойная заработная плата», «рабочие места», «отраслевая экономика» репрезентируется тактика «акцентного декларирования» намерения заботиться о благосостоянии населения: «...если думать особенно о социальной стороне бизнеса, о создании рабочих мест, о достойной заработной плате, о развитии отраслевой экономики, это очень здорово и очень полезно» [3]. В данном случае оратор подчеркивает, что для каждого правителя важно думать о разных социальных слоях общества: о бизнесменах, о рабочих, о производственниках. Президент в своей речи стремится к демонстрации консолидирующих общество целей, направленных на создание условий, повышающих качество жизни в стране, способствующих координации, согласованности общественных действий.

В ответ на дискредитирующие президента видеоролики, в поддержку политики консолидации общества в сети Instagram под хештегом «#ПутинМойПрезидент» было создано целое движение, которое вылилось в следующий речевой поток комментариев пользователей: «Вы наши, Вы русский», «Спасибо за сохраненную РОССИЮ», «Самый лучший президент», «Настоящий ГЕРОЙ!!!!!!», «Самый мудрый, самый умный, самый человечный», «Мы с Вами!!!!», «Спасибо за страну!!!» [5]. Разумеется, можно предположить, что были модераторы такой речевой деятельности, но то, что

подключались к виртуальному флешмобу реальные люди, уставшие от политики конфронтации и информационной войны, не вызывает сомнений.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что анализ лингвистических средств, речевых стратегий и тактик, позволяет установить мотивы и интенции коммуникантов, выявить истинные цели «человека говорящего». Используемые А.А. Навальным, речевые стратегии и тактики создают иллюзию борьбы за права человека и справедливость; на самом деле в языковом сознании массового адресата возникает готовность к конфронтации и агрессивному поведению. В высказываниях В.В. Путина звучит призыв к укреплению национальной безопасности, сплочению патриотических сил в борьбе с агрессивными оппонентами. Его речевые стратегии носят консолидирующий характер, они отражают намерение сплотить людей вокруг нравственных ценностей на основе общей картины мира, отражающей самосознание русского народа.

Список литературы

1. Жижина, А.Е. Стратегии и тактики политического дискурса на примере речей В.В. Жириновского / А.Е. Жижина // Региональная университетская научно-практическая конференция (Калуга, 15 января 2016 года): сб. науч. тр. Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского. – Калуга: Изд-во КГУ им. К.Э. Циолковского, 2016. – 263-268 с.
2. Кондратьева, О.Н. Стратегии и тактики в дискурсе регионального политика (на материале выступлений врио губернатора Кемеровской области Сергея Цивилева) / О.Н. Кондратьева // Политическая лингвистика. – 2018. – № 4. – С 35-46.
3. Встреча с учащимися вузов по случаю Дня российского студенчества // kremlin.ru: Президент России / Государство. 2000. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64922> (дата обращения: 20.04.2021).
4. Дворец для Путина // palace.navalny.com. – 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://palace.navalny.com/> (дата обращения: 8.04.2021).
5. Maximus richi В поддержку нашего президента В.В. Путина // Instagram.com: #ПутинМойДруг. 2010. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.instagram.com/p/CKtKk14HQvy/?igshid=1t95swbdhfyzu> (дата обращения: 22.04.2021).
6. Yuryzhirnokleev Работайте, Братья! Президент Мой Друг! // Instagram.com: #ПрезидентМойДруг #РаботайтеБратья. 2010. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.instagram.com/p/CKtfU7uDYcV/?igshid=1twrfvatkyz7s> (дата обращения: 12.04.2021).