

УДК 330.3, 338.1

EDN [WAASVM](#)



Применение практик устойчивого развития отечественными ИТ-компаниями

Н.С. Селиверстова*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

*E-mail: nat-grig17@yandex.ru

Аннотация: в работе приведены результаты контентного анализа более 40 научных литературных источников по применению ESG-подходов ИТ-компаниями и компаниями, производящими ИКТ-товары (преимущественно англоязычные источники), а также результаты сбора и первичного анализа данных об использовании практик устойчивого развития крупнейшими отечественными технологическими и ИТ-компаниями. Данные по всем рассмотренным компаниям были собраны на данный момент из открытых источников, планируется продолжение исследовательских работ в данном направлении. Выявлено, что российские компании в нефинансовой отчетности показывают динамику показателей изменения углеродного следа, редко рассчитывают эффект экономии за счет реализованных бизнес-инициатив и практически не используют инструменты компенсации углеродного следа. В то же время, во всех рассмотренных нами компаниях уделяется большое внимание поддержанию процесса непрерывности хозяйственной деятельности – имеются инструкции по действиям во внештатных ситуациях техногенной или иной природы, а также резервные каналы связи и коммуникаций, что обеспечивает поддержание устойчивости бизнеса в целом.

Ключевые слова: микроэкономика, устойчивое развитие, ESG, структурный сдвиг, информационные технологии, экономические стимулы, экономическое развитие.

Application of sustainable development practices by Russian IT companies

N.S. Seliverstova*

Kazan Federal University, Kazan, Russia

*E-mail: nat-grig17@yandex.ru

Abstract: the paper presents the results of a content analysis of more than 40 scientific literature sources on the application of ESG approaches by IT companies and companies producing ICT products (mainly English-language sources), as well as the results of the collection and primary analysis of data on the use of sustainable development practices by the largest Russian domestic technology and IT companies. Data on all the companies considered have been collected at the moment from open sources, it is planned to continue research in this direction. It is revealed that Russian companies in their complex non-financial reporting show the dynamics of indicators of changes in the carbon footprint, rarely calculate the effect of savings due to implemented business initiatives and practically do not use compensation tools. At the same time, in all the companies we have reviewed, great attention is paid to maintaining the continuity of economic activity – there are instructions for actions in emergency situations of man-made or other nature, as well as backup communication channels and communications, which ensures the sustainability of the business as a whole.

Keywords: microeconomics, sustainable development, ESG, structural shift, information technology, economic incentives, economic development.

1. Введение

Устойчивое развитие является комплексным фактором развития промышленности в России и в мире. В современном понимании терминологической инструментальной концепции устойчивого развития активно развивался в 1990-2000-х гг. [1], к концу этого периода было введено множество терминов «устойчивый X», например, «устойчивые инновации» (sustainable innovation), «устойчивый бизнес» (sustainable business) и др.

В России эволюция теории устойчивого развития «происходила в сжатые временные сроки, в условиях радикальных изменений общественной формации, приоритетов государственной политики пространственного развития страны» [2]. Несмотря на неравномерный характер распространения практик устойчивого развития среди российских компаний, ESG-повестка не теряет своей актуальности в России.

И хотя в общественном дискурсе наиболее заметны активности промышленных компаний в сфере лесо-климатических проектов, углеродных единиц со стороны тех отраслей промышленности, которые имеют наибольший так называемый «углеродный след»: нефтехимические производства, металлургические производства – устойчивое развитие оказывает существенное влияние и на другие отрасли (ритейл, производители упаковки, одежды), в том числе на высокотехнологичные (фармацевтика, ИТ и др.) и среднетехнологичные виды деятельности.

2. Постановка задачи (Цель исследования)

В данной статье мы приводим результаты анализа практик устойчивого развития среди крупных отечественных ИТ-компаний. Целью является систематизация практик устойчивого развития ИТ-компаний в России.

3. Методы и материалы исследования

Для решения задач исследования был проведен анализ более 40 литературных источников применения ESG-подходов со стороны компаний производителей ИКТ-товаров и ИТ-компаний. В данной статье представлены некоторые обобщения проведенного контентного анализа литературных источников.

Был проведен контентный анализ применения практик устойчивого развития некоторыми отечественными крупнейшими технологическими и крупнейшими ИТ-

компаниями: были выделены ключевые базовые практики по результатам обзора литературы, и проведен мониторинг информации в сети Интернет, публикуемой крупнейшими ИТ-компаниями России. Выборка компаний была сформирована по данным о публичных ИТ-компаниях, которые размещают ценные бумаги на Московской бирже, а также дополнена данными компаний из рейтинга Эксперт РА. Результаты представлены в сводных таблицах. По компаниям, которые публикуют нефинансовую отчетность, был проведен анализ отчета за 2022 год.

4. Полученные результаты

По мнению L. M. Hilty, T. F. Ruddy, устойчивое развитие представляет собой политическую концепцию с сильным нормативным компонентом [3]. Устойчивое развитие ИТ-компаний является в научной литературе дискуссионным вопросом [4], просматривается два противоположных подхода: согласно позитивному, структурные изменения в результате распространения информационных технологий естественным образом будут способствовать снижению негативного воздействия на окружающую среду за счет дематериализации и хотя бы частичной виртуализации производственных и вспомогательных процессов. Согласно негативному подходу, производство ИКТ-товаров создает дополнительный спрос на ресурсы и укрепляет неустойчивый характер их потребления.

Однако кроме традиционных для концепции устойчивого развития экологических, социальных, корпоративных практик в последние годы становится всё более актуален вопрос поддержания устойчивости бизнеса компаний в целом. В связи с этим мы дополнительно выделяем блок практик по обеспечению устойчивости бизнеса как непрерывного процесса хозяйственной деятельности. И анализ макроэкономической динамики позволяет нам полагать, что ИТ-компании применяют этот блок практик устойчивого развития эффективнее, чем остальные практики классического ESG, а также эффективнее, чем компании из многих других отраслей [5]. Отчасти это вызвано тем, что развития ИТ-компаний в России поддерживается рядом структурных сдвигов, таких как «рост цифровой зрелости и объемов использования отечественных решений в сфере программного обеспечения и информационно-телекоммуникационных технологий оборудования; во-вторых,

цифровизация коммуникационных процессов в сфере устойчивого развития» [6], а также эволюцией архитектурных подходов к работе с данными [7].

По результатам проведенного контентного анализа и наблюдения вопросы устойчивого развития не являются значимыми для отечественных производителей высокотехнологичной продукции в настоящее время. Результаты исследования следует с осторожностью распространять на высокотехнологичный сектор экономики в целом в связи с тем, что объектом исследования являлась лишь выборка отечественных компаний. Сводные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1. Обобщение результатов контентного анализа по открытым материалам использования практик в сфере устойчивого развития среди некоторых отечественных публичных технологических и ИТ-компаний.

Название предприятия	Наличие практик в сфере обеспечения устойчивости бизнеса в смысле непрерывности деятельности (Да/Нет)*	Наличие публикуемой нефинансовой отчетности (Да/Нет)*	Результаты контентного анализа использования практик в сфере устойчивого развития*
ГК Яндекс	Да	Да	Компания публикует Отчёт о прогрессе в области устойчивого развития группы компаний Яндекса.
Группа Позитив	Да	Да	65 вузов используют обучающие материалы компании (отчет, 2022), компания помогает Росстандарту, Банку России и ФСТЭК разрабатывать стандарты безопасности.
VK	Да	Да	Компания публикует ежегодный ESG-отчет, данные к нему и поквартально информацию о ключевых событиях ESG в компании. Углеродный след VK измеряется в соответствии с WRI и WBCSD. Есть Корпоративный стандарт учета и отчетности по Протоколу о выбросах парниковых газов (пересмотренное издание) 2015 года. Реализуются также благотворительные и образовательные инициативы.
Head Hunter	Да	Нет	Информация не представлена на сайте компании и в открытых источниках.
Сбер	Да	Да	Компания реализует комплекс мер в части социального, корпоративного компонента устойчивого развития, и устойчивого развития бизнеса в смысле поддержания его непрерывности. Экологический компонент развит слабее остальных.

* представленные характеристики и обобщения сформулированы автором по результатам проведенного поискового исследования.

Среди экологических показателей все рассмотренные отечественные компании учитывают дизельное топливо, электроэнергию, тепловую энергию, выбросы парниковых газов прямые и косвенные по международным и/или адаптированным корпоративным (VK) стандартам.

5. Выводы

Результаты наблюдения и проведенного исследования показывают, что:

1. Российские компании в отчетности показывают динамику показателей изменения углеродного следа, в целом объемные фактические показатели растут (в ГК Яндекс, например, в 2022 по сравнению с 2020 и 2021 гг.).
2. Российские компании редко рассчитывают эффект экономии за счет реализованных бизнес-инициатив (Яндекс рассчитал для Яндекс.Маркета после внедрения своего же сервиса Яндекс.Маршрутизация), они чаще показывают положительную динамику снижением значений показателей в расчете на 1 млн руб. выручки (ГК Яндекс). Российские компании делают упор на *показатели интенсивности*. Чтобы отразить/учитывать корреляцию показателей выбросов с бизнес-результатами.
3. Отечественные компании практически не используют инструменты компенсации углеродного следа.

Таким образом, мы можем наблюдать ярко выраженный рыночно-ориентированный подход в сфере первичного исследования опыта управления устойчивым развитием рассмотренных отечественных ИТ-компаний. Это позволяет утверждать, что в случае необходимости более активного развития практик устойчивого развития предприятиями разных сфер необходимо создание новых или развитие существующих экономических стимулов.

Список литературы

1. Стрижакова Е.Н. От экономического роста к устойчивому развитию: этапы трансформации концепции / Е.Н. Стрижакова, Д.В. Стрижаков // Вестник Сургутского государственного университета. – 2021. – № 2. – С. 58-67.

2. Сорокина Н.Ю. Обеспечение устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов Российской Федерации: автореф. дисс. ... докт. экон.наук. – Москва, 2017. – 40 с.
3. Hilty L.M. Sustainable Development and ICT Interpreted in a Natural Science Context / L.M. Hilty, T.F. Ruddy // Information Communication and Society. – 2010. – **13(1)**. – P. 7-22.
4. Som C. The Precautionary Principle as a Framework for a Sustainable Information Society / C. Som, L.M. Hilty, A.R. Köhler // Journal of Business Ethics. – 2009. – **85(3)**. – P. 493-505.
5. Ахметшина А.Р. Исследование корпоративных отношений в современной экономике / А.Р. Ахметшина, Н.С. Селиверстова // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2023. – № 62. – С. 142-158.
6. Селиверстова Н.С. Структурные изменения среднетехнологичных отраслей экономики в условиях цифровой трансформации промышленности / Н.С. Селиверстова, О.Н. Шкутько, О.В. Григорьева // Russian Journal of Economics and Law. – 2023. – Т. 17. – № 3. – С. 532-547.
7. Селиверстова Н.С. Эволюция подходов по работе с данными под влиянием экономических стимулов / Н.С. Селиверстова // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2023. – Т. 25. – № 1. – С. 104-115.