

УДК 378

DOI: 10.47813/dnit.2021.2.376-384

## Теоретико-методологическое направление в области исследования образовательных услуг

А.А. Рогонова<sup>1</sup>, С.С. Херувимова<sup>1,\*</sup>, А.И. Володин<sup>1</sup>, Р.Ф. Исмагилов<sup>1</sup>,  
И.Н. Карцан<sup>1,2,3,4</sup>

<sup>1</sup>ФГБНУ «Экспертно-аналитический центр», ул. Талалихина, 33/4, г. Москва, Россия

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31, г. Красноярск, Россия

<sup>3</sup>ФГБУН ФИЦ «Морской гидрофизический институт РАН ул. Капитанская, 2, г. Севастополь, Россия

<sup>4</sup>ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Россия

\*E-mail: sheruvimova@mail.ru

**Аннотация.** Рассматриваются основные характеристики теоретико-методологических основ исследования образовательных услуг, включая проблемы интернационализации высшего образования, а также перспективы развития экспорта образовательных услуг в национальной и мировой экономики.

**Ключевые слова:** высшее образование, экспорт образовательных услуг, студент, учебная миграция

## Theoretical and methodological direction in education services research

A.A. Rogonova<sup>1</sup>, S.S. Kheruvimova<sup>1,\*</sup>, A.I. Volodin<sup>1</sup>, R.F. Ismagilov<sup>1</sup>,

<sup>1</sup>FGBNU "Expert and Analytical Center", Talalikhina Str., 33, Building 4, Moscow, Russia

<sup>2</sup>Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, 31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, Russia

<sup>3</sup>Marine Hydrophysical Institute, Russian Academy of Sciences», 2, Kapitanskaya Str., Sevastopol, Russia

<sup>4</sup>Sevastopol State University, University Str. 33, Sevastopol, Russia

\*E-mail: sheruvimova@mail.ru

**Abstract.** The main characteristics of the theoretical and methodological foundations of educational research, including the problems of internationalisation of higher education, as well as the prospects for the development of export of educational services in the national and global economy are examined.

**Keywords:** higher education, export of educational services, student, study migration

## 1. Введение

Исследования области образовательных услуг, основывающиеся на теоретико-методологическом подходе, рассматриваются в ряде работ как отечественных, так и зарубежных ученых, и представлены в работах, Касьянова В.В., Любецкого Н. П., Самыгина С. И. Катровского А., Кендрика Д., Кинчарова А. В. И много других [1-9].

В изданиях авторов Бим И.Л., Рогова Г.В., Языковой Н.В., J. Clarke, A. Cochrane, E. McLaughlin и ряда других работ, определены глобальные проблемы интернационализации получения высшего образования, в том числе и направление усовершенствование экспорта образовательных услуг в национальной и мировой экономиках в условиях информационной доступности [10-18].

Представители теории человеческого капитала - Беккер Г. и Шульц Т., рассматривают классификацию образовательной среды как одна из составляющей человеческого капитала влияющей в том числе на экономический рост образовательных услуг [19, 20].

Свойства образовательной и учебной миграции представлены в том числе авторами Дункана У. Д., Корчагина Ю., Гаврилова К. А. и др., где рассматриваются основы развития образовательной и учебной миграции в России, определены тенденции и пути развития экспорта услуг российского образования, а также функции российских образовательных организаций высшего образования (ООВО) на мировом рынке образовательных услуг [15-18, 21-24].

Социально-экономические, административные и правовые направления учебной и образовательной миграции, оценка успешного получения образовательных услуг иностранными гражданами в России, условия проживания в том числе материально-бытовые условия в российских ООВО отражены авторами Буханец Д. И., Хрусталёва Е. Ю., и др. [25-30].

Терминология экономической категории, «человеческий капитал» впервые представлена во второй половине XX века в работах ученых-экономистов Т. Шульца и Г. Беккера. На макроэкономическом уровне представлен человеческий капитал как продуктивный фактор в индустриальном, а также постиндустриальном сообществе. основополагающие показатели от увеличения инвестиций в человека, это сохранность здоровья, получение знаний, умений и способностей к труду, которые способствуют росту производительности труда. Человеческий капитал является социально-экономическим ресурсом, обладающим производительными характеристиками и

способностью воспроизводиться, а также накапливаться. Все показатели человеческого капитала приносят определенный доход и выступают приоритетной целью долгосрочной социально-экономической политики государства.

## 2. Теоретико-методологические основы исследования образовательных услуг

Сущность и категориальные характеристики человеческого капитала исследуются с позиций микроэкономического анализа. Обосновывается целесообразность значительных инвестиций в человеческий фактор, как со стороны частных инвесторов, так и со стороны государства. Поэтому инвестиции в образование выступают как перспективная форма инвестирования, приносящая доход не только работникам, работодателям, но и государству. Например, Г. Беккер, основываясь на обширной эмпирической базе, оценил отдачу от инвестиций в образование примерно в 12-14 % от годовой прибыли.

В условиях становления и развития информационного общества образовательная услуга становится одним из основных социально-экономических факторов развития инновационной экономики. В то же время существенные характеристики образовательной услуги становятся все более и более явно инновационными, что обусловлено императивами формирования человеческого капитала "информационного индивида".

С. Фишер определил человеческий капитал как совокупность врожденных способностей, приобретенных знаний, умений и квалификаций, приносящих определенный доход. Среди факторов, определяющих эффективное применение накопленного опыта передовых стран, он выделил достаточность начального накопленного человеческого капитала. Высокое качество человеческого капитала является приоритетной целью долгосрочной социально-экономической политики государства, необходимым условием эффективной реализации рыночных и институциональных реформ, а также смены устаревшего технологического уклада (четвертого уклада в России) на обновленный пятый и даже шестой уклад в наиболее развитых странах. Для развивающихся экономик повышение уровня и качества жизни и достижение стабильного экономического роста могут быть достигнуты за счет увеличения инвестиций в человеческий капитал и повышения начального уровня накопления человеческого капитала.

Определение дифференциации доходов работников через различные уровни человеческого капитала предложено Р. Райхом как сумма накопленных знаний, навыков и умений. Он предполагает, что важнейшим условием успеха работника является эффективность и целесообразность использования его человеческого капитала. Аналогичной точки зрения придерживается и Л. Туроу, считая, что важнейшей движущей силой современного экономического развития является человеческий капитал. При этом инвестиции в образование должны быть в высшем приоритете, поскольку способны принести дивиденды человеку и обществу, которые могут быть реинвестированы в другие направления, что в условиях мирового финансового кризиса подтверждается сравнением уровня безработицы и благосостояния населения с уровнем образования. Представляется бесспорным, что более высокий уровень образования позволяет работникам избежать безработицы в период нынешних экономических кризисов.

Работники с высшим образованием продолжали пользоваться экономическими преимуществами, несмотря на глобальную рецессию. Таким образом, во время кризиса увеличилась степень дифференциации заработной платы между работниками с высшим образованием и работниками с более низким уровнем образования. Согласно исследованиям, образовательная составляющая в человеческом капитале формирует около 60 % доходов сотрудников (совокупное влияние всех остальных факторов составляет 40 %). Поэтому развитие образовательной сферы общества и формирование равного доступа с точки зрения количества и качества образовательных услуг является приоритетом в социально-экономической политике как развитых, так и развивающихся стран.

Основываясь на эмпирическом анализе динамики экономического роста США с 1929 по 1969 год, Э. Денисон определил образование как важный компонент человеческого капитала как доминирующий фактор повышения производительности труда. Ряд экономистов (Э. Денисон, Р. Солоу, Дж. Кендрик и др.) также рассматривали накопление человеческого капитала как один из основных факторов образования, ключевой показатель экономического и социального благополучия современного общества.

Исследуя эффекты масштаба высшего образования, определяются, что «растущие вложения в сферу образования создают новые возможности для экономического прогресса, сокращая разрыв между передовыми в технологическом отношении

государствами и странами, вставшими на путь догоняющего развития, которые приобретают сравнительные преимущества с точки зрения компенсации существующей нехватки научно-технического и инвестиционного потенциала, и формируемый облик мировой экономики, глобальной цивилизации».

По мнению Е.А. Гущиной (Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена) экспорт образовательных услуг отмечается как средство повышения конкурентоспособности российской системы образования. С позиции Толстякова Р.Р., образовательная услуга в условиях формирования и развития информационного общества становится одним из главных социально-экономических факторов развития инновационной экономики. При этом сущностные характеристики образовательной услуги приобретают все более четко выраженную инновационную направленность, обусловленную императивами формирования человеческого капитала «информационного индивида».

Наиболее распространенной формой вида экспорта образовательных услуг является обучение студентов в зарубежных вузах (международная образовательная или учебная миграция). Согласно исследованиям, Письменной Е. в области социально-экономических последствий учебной иммиграции, «международная образовательная миграция представляет собой более широкое понятие и объединяет перемещения людей между странами с целью получения образования и повышения квалификации различного уровня и на различные сроки (в том числе миграцию школьников, студентов, аспирантов, докторантов, стажеров, повышающих квалификацию профессионалов)». Там же автор наряду с международной образовательной миграцией уточняет понятие «учебной миграции, которая представляет собой более узкое понятие и является составной частью международной образовательной миграции, т.е. представляет собой перемещения между странами мигрантов, которые обучаются в школах, колледжах и университетах». Однако, большинство исследователей, которые занимаются изучением взаимодействия миграции и образования под учебной миграцией подразумевают перемещение иностранных студентов для обучения в высшие учебные заведения.

### 3. Выводы

Более высокий уровень образовательных услуг обеспечивает более высокие доходы работников в результате увеличения индивидуальной отдачи от инвестиций в человеческие активы, а также расширения возможностей для отдельных лиц получить

доступ к благам, которые могут удовлетворить их потребности. С другой стороны, наращивание человеческого капитала и его образовательного компонента способствует увеличению экономической отдачи для общества в целом.

### **Благодарности**

Работа выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России по теме «Концептуальное моделирование информационно-образовательной среды воспроизводства человеческого капитала в условиях цифровой экономики» № 121102600069-2.

Работа выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России по теме «Разработка новых методов автономной навигации космических аппаратов в космическом пространстве» 121102600068-5.

Работа выполнена в рамках государственного задания по теме № 0555-2021-0005.

### **Список литературы**

1. Касьянов, В.В. Кризис высшего образования в России как социокультурная катастрофа / В.В. Касьянов, Н.П. Любецкий, С.И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 8. – С. 2-9.
2. Катровский, А. Миграция на учебу как социально-географический процесс // Миграционная ситуация и миграционная политика в современном мире: материалы международной школы-семинара: «Миграция: теория, методы и практика регулирования миграционных процессов» / А. Катровский, – Смоленск, 2003. – 104–107 с.
3. Кендрик, Д. Совокупный капитал США и его формирование / Кендрик, Д. – М.: Прогресс, 1978.
4. Кинчарова, А.В. Методология мировых рейтингов университетов: анализ и критика / А.В. Кинчарова // Университетское управление: практика и анализ. – 2014. – №. 2. – С.70-80.
5. Колесов, В.П. Рынок образовательных услуг и ценности образования (между ВТО и Болонским процессом) / В.П. Колесов // Высшее образование в России. – 2006. – № 2. – С. 3-8.
6. Корнейчук, Б.В. Оценка эффективности государственных программ развития образования / Б.В. Корнейчук// Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – № 22(5). – С. 105-110.

7. Котлер, Ф. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы / Ф. Котлер, К. Асплунд, И. Рейн, Д. Хайдер. – Санкт-Петербург: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2005.
8. Панкрухин, А.П. Маркетинг образовательных услуг / А.П. Панкрухин // Маркетинг в России и за рубежом. – 2007. – № 7. – С. 79-82.
9. Яровая, Н.С. Образовательные услуги в контексте структурно-функционального анализа / Н.С. Яровая // Вестник Ростовского государственного экономического университета «РИНХ». – 2009. – № 1. – С. 273-275.
10. Бим, И.Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника / И.Л. Бим– М.: Русский язык, 1977. – 278 с.
11. Рогова, Г.В. Методика обучения английскому языку на начальном этапе в средней школе: пособие для учителя / Г.В. Рогова, И.Н. Верещагина. – Москва: Просвещение, 1988. – 228 с.
12. Языкова, Н.В. Практикум по методике обучения иностранным языкам / Н.В. Языкова. – Москва: Просвещение, 2012. – 240 с.
13. Clarke, J. Mission Accomplished or Unfinished Business? The Impact of Managerialization / J. Clarke, A. Cochrane, E. McLaughlin // *Managing Social Policy*. – Sage, 1994. – 226–242 p.
14. Exworthy, M. Professions and the New Managerialism in the Public Sector / M. Exworthy, S. Halford // *Buckingham: Open University Press*. – 1999. – 158 p.
15. Ferlie, E. The New Public Management in Action/ E. Ferlie // *Oxford University Press*. – 1996. – 66 p.
16. Gilaninia, S. Impact of Managerial Factors on Export Performance of Export Firms / S. Gilaninia, M. Taleghani, D. F. Gholizadeh // *Singaporean Journal of Business Economics and Management Studies*. – 2013. – 1(8). – P. 27-33.
17. Harchegani, E.K. Identifying the Factors Affecting on SMEs Export Performance / E.K. Harchegani, A. Solati, P. Fataie // *Applied Mathematics in Engineering, Management and Technology*. – 2015. – 3(3). – P. 390-400.
18. Hussey, T. The Trouble with Higher Education. A Critical Examination of our Universities. / T. Hussey, P. Smith. – New York: Routledge, 2010. – 19-29 p.

19. Пестун, У.А. К вопросу о моделировании социальной, экономической и военной сфер государства / У.А. Пестун // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2016. – № 5 (87). – С. 15-20.
20. Kauppinen, I. Academic capitalism and the informational fraction of the transnational capitalist class / I. Kauppinen // Globalisation, Societies and Education. – 2013. –11(1) – P. 1-22.
21. Аверьянов, В.С. Pentest - лаборатория для обучения специалистов направления подготовки информационная безопасность / В.С. Аверьянов, И.Н. Карцан, / В сборнике: Актуальные проблемы авиации и космонавтики. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, посвященной Дню космонавтики. В 3-х томах. Под общей редакцией Ю.Ю. Логинова. Красноярск, 2020. – С. 198-200.
22. Дункан, У.Д. Основопологающие идеи в менеджменте. Уроки основоположников менеджмента и управленческой практики / Дункан, У.Д. – М.: Дело, 1996.
23. Корчагин, Ю. Циклы развития человеческого капитала как драйверы инновационных волн / Ю. Корчагин. – Воронеж: ЦИРЭ, 2010.
24. Гаврилов, К.А. Учебная миграция из стран СНГ и Балтии: потенциал и перспективы для России / К.А. Гаврилов, С.Н. Градировский, Е.Е. Письменная, С.В. Рязанцев, Е.Б. Яценко. – М.: Фонд «Наследие Евразии», 2012. – 207 с.
25. Биккузина, А.И. Подход к решению задачи упорядочения альтернатив в диалоговой системе моделирования принятия решений при информационно-аналитическом обеспечении оценки и прогноза экологического состояния территорий эксплуатации крупных технических комплексов / А.И. Биккузина, А.О. Жуков, Ю.В. Никольский, Д.И. Буханец // Новые исследования в разработке техники и технологий. - Сочи: Международный инновационный университет. – 2014. – № 1. – С. 33-39.
26. Биккузина, А.И. Система поддержки принятия решений при информационно-аналитическом обеспечении оценки и прогноза экологического состояния территорий эксплуатации ракетно-космической техники / А.И. Биккузина, А.О. Жуков, И.И. Желнов // Интернет-журнал «Науковедение». – М: Издательский центр «Науковедение», 2015. – Т. 7, № 2(27). doi: 10.15862/99TVN215
27. Бочаров, Л. Ю. Использование квантовых информационных технологий при разработке сложных технических систем / Л.Ю. Бочаров, Д.И. Буханец, А.О. Жуков



- // Электромагнитные волны и электронные системы. - М: Издательство "Радиотехника", 2014. – Т. 19. – № 11. – ISSN 1560-4128. – С. 4-9.
28. Гладышев, А.И. Достоинства и недостатки имитационного моделирования с использованием нейронных сетей / А.И. Гладышев, А.О. Жуков // Вестник Российского нового университета; Серия: Сложные системы: модели, анализ и управление. - М: Российский новый университет, 2013. – № 4. – Ежекв. – С. 53-55.
29. Жуков, А.О. Бюрократия и ее сущность / А.О. Жуков // Этносоциум и межнациональная культура. – М: Этносоциум, 2008. – № 2(6). – С. 98-106.
30. Хрусталёв, Е.Ю. К вопросу организации устойчивого управления социальной и экономической системами в условиях требуемой обороноспособности государства / Е. Ю. Хрусталёв, А. О. Жуков, У. А. Пестун // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – М: ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ», 2017. – Т. 13. № 10(355). doi: 10.24891/ni.13.10.1818.