

УДК 378

DOI: 10.47813/dnit.2021.2.182-187

Модели оценки эффективности развития экспорта высшего образования Российской Федерации

А.И. Володин^{1,*}, Е.Д. Доронина¹, Р.Ф. Исмагилов¹, В.В. Качак¹,
А.О. Жуков^{1,2,3,4}

¹ФГБНУ «Экспертно-аналитический центр», ул. Талалихина, 33/4, г. Москва, Россия

²АО «ОКБ МЭИ», ул. Красноказарменная, 14, г. Москва, Россия

³ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет», ул. Вернадского, 78, г. Москва, Россия

⁴ФГБУН «Институт астрономии Российской академии наук», ул. Пятницкая, 48, г. Москва, Россия

*E-mail: volodin-ai@yandex.ru

Аннотация. Рассматриваются модели оценки эффективности развития экспорта высшего образования Российской Федерации как деятельность образовательных организаций высшего образования по созданию и развитию канала и способа поставки образовательных услуг зарубежным потребителям.

Ключевые слова: высшее образование, экспорт образовательных услуг, экономическая модель, показательная модель, комплексная модель

Models for assessing the effectiveness of higher education export development in the Russian Federation

A.I. Volodin^{1,*}, E.D. Doronina¹, R.F. Ismagilov¹, V.V. Kachak¹,
A.O. Zhukov^{1,2,3,4}

¹FGBNU "Expert and Analytical Center", Talalikhina Str., 33, Building 4, Moscow, Russia

²Joint Stock Company "Special Research of Moscow Power Engineering Institute", 14 Krasnokazarmennaya Str., Moscow, Russia

³MIREA - Russian Technological University, 78, Vernadskogo Av., Moscow, Russia

⁴Institute of Astronomy of the Russian Academy of Sciences, 48, Pyatnitskaya Str., Moscow, Russia

*E-mail: volodin-ai@yandex.ru

Abstract. Models for assessing the effectiveness of the development of exports of higher education in the Russian Federation as the activity of educational institutions of higher education to create and develop a channel and method of supplying educational services to foreign consumers are considered.

Keywords: higher education, export of educational services, economic model, demonstration model, integrated model

1. Введение

Оценка эффективности экспорта образования способствует, главным образом, повышению качества образования, привлечения иностранных студентов, повышению мирового рейтинга вуза. А с точки зрения менеджмента по обучению процедура оценки эффективности определяет дополнительные потребности, проверяет методологию и позволяет оценивать прогресс.

Общей целевой задачей на каждом отдельно взятом этапе может служить количественный и/или качественный показатель экспортного потенциала.

К частным задачам моделей оценки эффективности экспорта образовательных услуг относятся:

- разработка нормативно-правовых актов, регламентирующих (совершенствующих) систему экспорта образования;
- разработка методического руководства вузам, находящимся на разных стадиях интернационализации образования, относительно возможных способов и механизмов повышения эффективности;
- выявление общих потенциальных рисков и барьеров реализации экспорта образовательных услуг и повышения его эффективности.

Определение потенциальных наиболее эффективных моделей экспорта образования (или комбинаций моделей) с учетом индивидуальных особенностей каждого вуза-участника:

- специализации;
- имеющегося опыта интернационализации и реализуемых моделей экспорта образования;
- уровня развития инфраструктуры экспортной деятельности и технической оснащенности;
- кадрового потенциала и проч.

2. Виды моделей оценки эффективности развития экспорта

Модели оценки эффективности развития экспорта высшего образования Российской Федерации, как и большинство иных динамических моделей, представляют собой генеративные модели, подлежащие уточнению по мере их реализации, что обусловлено следующим:

- модернизацией самих целевых моделей экспорта;

- ростом требований Потребителя образовательных услуг;
- расширением возможностей их Поставщика образовательных услуг;
- совершенствованием законодательной и нормативно-правовой базы;
- выявлением общих потенциальных рисков и барьеров реализации моделей;
- постоянным совершенствованием методической и лабораторной базы, модификацией содержания учебных дисциплин.

Все известные модели оценки эффективности развития экспорта высшего образования условно можно разделить на три вида: экономические, показательные и комплексные.

2.1. Экономические модели

В основе оценки эффективности лежит рентабельность экспорта образовательных услуг (прибыль, выгода), которая в общем виде может быть описана выражением:

$$R = (Z - P)/Z * 100\% \quad (1)$$

где R – рентабельность, выраженная в процентах;

Z – выраженные, как правило, в рублях затраты на обучение (может отражать как интегральное значение за всю систему российского образования, так и за отдельно взятый вуз или удельное значение в расчете на одного зарубежного студента);

P – поступления в бюджет за предоставление образовательных услуг.

Обучение – достаточно дорогое удовольствие, оно потребляет ресурсы времени, оборудования и персонала. Именно поэтому оценка окупаемости должна быть неотъемлемой частью любой учебной программы.

2.2. Показательные модели

Разрабатываются в целях сравнения отдельно взятого показателя оценки. При этом показатели могут быть как количественными (число принятых в ООВО студентов, защитившихся аспирантов или выпускников, оставшихся работать на российских предприятиях), так и качественными. Причем последние требуют применения экспертных методов для ранжирования вузов по каким-либо качественным показателям или их «оцифровки» для проведения последующих расчетов.

2.3. Комплексные модели

Решают целевые задачи двух предыдущих типов моделей и применяются преимущественно для рейтинговой оценки вузов.

При столь существенном различии моделей оценки экспорта образовательных услуг, общими для них целевыми задачами целесообразно считать следующие:

сравнение с достигнутым ранее собственным уровнем или выполнением/невыполнением планового задания;

сравнение с лучшими зарубежными вузами (рейтинг);

изучение опыта экспорта образования отечественных и зарубежных вузов с целью определения потенциальных наиболее эффективных моделей экспорта образования (или комбинаций моделей) с учетом индивидуальных особенностей каждого вуза.

Модели оценки эффективности экспорта образовательных услуг неразрывно связаны с самими моделями экспорта образования, и включают пять ключевых моделей экспорта образования: внутренняя интернационализация; совместные образовательные программы; институциональное присутствие российских образовательных организаций за рубежом; онлайн-обучение; сетевые университеты.

3. Выводы

Модели обучения представляют собой целые системы, в которых существуют определенные алгоритмы взаимодействия, использующие вышеописанные форматы обучения. Подмодель обучения – частный случай реализации модели или ее части. Подмодель может основываться на реализации в каком-то одном формате. Форматы обучения – это способы взаимодействия и передачи информации между обучающим и его учениками. Каждый формат может быть, как самостоятельным источником знания или продвижения, так и частью комбинации иных форматов, которая позволяет использовать различные уровни восприятия студентов для достижения максимального результата.

Проведенный анализ показал, что в настоящее время в России существует множество разрозненных систем и, как следствие, критериев оценки качества образования на региональном, федеральном уровнях. При этом проблему общественной независимой оценки качества образования нельзя считать решенной. Для повышения престижа российского высшего образования и его интеграции в международное научно-образовательное пространство решение данного вопроса должно быть системным. Для этого может быть использован успешный опыт общественной аккредитации и создания систем независимой оценки качества высшего образования, накопленный за рубежом, с необходимой адаптацией под реалии российской системы образования.

Благодарности

Работа выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России по теме «Концептуальное моделирование информационно-образовательной среды воспроизводства человеческого капитала в условиях цифровой экономики» № 121102600069-2.

Работа выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России по теме «Разработка новых методов автономной навигации космических аппаратов в космическом пространстве» 121102600068-5.

Список литературы

1. Гаврилов, К.А. Учебная миграция из стран СНГ и Балтии: потенциал и перспективы для России / К.А. Гаврилов, С.Н. Градировский, Е.Е. Письменная, С.В. Рязанцев, Е.Б. Яценко. – М.: Фонд «Наследие Евразии», 2012. – 207 с.
2. Жуков, А.О. Бюрократия и ее сущность / А.О. Жуков // Этносоциум и межнациональная культура. – М: Этносоциум, 2008. – № 2(6). – 98-106 с.
3. Катровский, А. Миграция на учебу как социально-географический процесс. Миграционная ситуация и миграционная политика в современном мире: материалы международной школы-семинара: «Миграция: теория, методы и практика регулирования миграционных процессов» / А. Катровский. – Смоленск, 2003. – 104-107 с.
4. Аверьянов, В.С. Pentest - лаборатория для обучения специалистов направления подготовки информационная безопасность / В.С. Аверьянов, И.Н. Карцан, / В сборнике: Актуальные проблемы авиации и космонавтики. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, посвященной Дню космонавтики. В 3-х томах. Под общей редакцией Ю.Ю. Логинова. Красноярск. – 2020. – С. 198-200.
5. Колесов, В.П. Рынок образовательных услуг и ценности образования (между ВТО и Болонским процессом) / Колесов, В.П. // Высшее образование в России. – 2006. – № 2. – С. 3–8.
6. Корнейчук, Б.В. Оценка эффективности государственных программ развития образования / Б.В. Корнейчук // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – № 22(5). – С. 105-110.

7. Карцан, П.И. Применение неалгоритмических моделей оценки стоимости программного обеспечения / П.И. Карцан, И.Н. Карцан // Материалы XXIV Международной научно-практической конференции, посвященной памяти генерального конструктора ракетно-космических систем академика М.Ф. Решетнева: в 2 частях. – 2020. – С. 651-653.
8. Карцан, И.Н. Оптимизация системы управления на базе процедуры TOPSIS / И.Н. Карцан, С.В. Ефремова, Д.С. Горовой // В книге: Технологии получения и обработки информации о динамических объектах и системах. Сборник тезисов Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2020. – 178-186 с.
9. Карцан, И.Н. Активная модель мультязычных запросов пользователя в информационно-управляющих системах / И.Н. Карцан, Д.В. Кустов, С.А. Яркова // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – 2007. – № 3(16). – С. 70-72.
10. Карцан, И.Н. Современные поисковые системы в сети интернет: анализ принципов работы и классификация / И.Н. Карцан, В.В. Кожевников, П.В. Зеленков // Вестник университетского комплекса. – 2006. – № 23. – С. 221.
11. Меликян, А.В. Показатели мониторинга системы высшего образования в России и за рубежом / А.В. Меликян // Университетское управление: практика и анализ. – 2014. – № 3. – С. 58–66.
12. Карцан, П.И. Развитие информационных технологий в туристической сфере. Современные инновации, системы и технологии. Modern Innovations, Systems and Technologies. – 2021. – 1(3). – С. 22-29. <https://doi.org/10.47813/2782-2818-2021-1-3-22-29>.
13. Карцан, П.И. Участие Российской Федерации в международных экономических организациях / П.И. Карцан // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 9. – С. 198-203.
14. Панкрухин, А.П. Маркетинг образовательных услуг / А.П. Панкрухин // Маркетинг в России и за рубежом. – 2007. – № 7. – С. 79–82.