

УДК 37-013

EDN [EILWFE](#)



Методологические основы управления качеством образования

К.С. Тимакова, С.Ю. Лаврентьев *

Марийский государственный университет, пл. Ленина, 1, Йошкар-Ола, 424000, Россия

*E-mail: Timks1999@mail.ru

Аннотация. В статье актуализируется вопрос управления качеством образования. Формирование системы оценки качества образования является ключевым направлением развития системы образования в целом. Рассматривается российская и иностранная история развития процесса управления качеством. Приводятся разные теории, которые повлияли на становление современного образования. Рассмотрены принципы, выделенные отдельными учеными и принципы успешного внедрения системы качества в образование. Необходимы единые подходы к формированию системы качества образования для обеспечения функционального единства различных уровней системы оценки качества образования (федерального, регионального, муниципального уровней и уровня образовательной организации). Сделаны выводы о необходимости дальнейшего рассмотрения данного вопроса.

Ключевые слова: управление качеством образования, принцип управления, модернизация.

Methodological foundations of education quality management

K.S. Timakova, S.Y. Lavrentiev *

Mary State University, 1 Lenin square, Yoshkar-Ola, 424000, Russia

*E-mail: Timks1999@mail.ru

Abstract. The article actualizes the issue of education quality management. The formation of a system for assessing the quality of education is a key direction in the development of the education system as a whole. The Russian and foreign history of the development of the quality management process is considered. Various theories are given that influenced the formation of modern education. The principles identified by individual scientists and the principles of successful implementation of the quality system in education are considered. Uniform approaches to the formation of an education quality system are needed to ensure the functional unity of the various levels of the education quality assessment system (federal, regional, municipal levels and the level of an educational organization). New challenges in the field of education require updating the mechanisms for managing the quality of educational activities and the quality of educational results. Conclusions are drawn about the need for further consideration of this issue. The results obtained forced us to analyze the reasons for the insufficient effectiveness of the mechanisms for assessing the quality of education.

Keywords: education quality management, management principle, modernization.

1. Введение

В единую структуру управления образованием входит множество различных систем, обеспечивающих ее бесперебойную деятельность. Сюда же относится и система управления качеством образования.

Образование сегодня является одним из важнейших показателей общественного развития и одним из приоритетных направлений. Образование – процесс длиною в жизнь, поэтому государство обязано предоставить возможности для непрерывного образования на протяжении всей жизни. Это в равной степени относится как к тем, кто хочет продолжить свое образование, так и к тем, кто хочет дополнить упущенные возможности в образовании.

Качество образования и его социальную эффективность в настоящий момент определяют следующие факторы: содержание, содержащее лучшие достижения духовной культуры и опыт в той или иной сфере деятельности; высокий профессиональный уровень преподавательского состава; новые педагогические технологии и в соответствии с ними материально-техническое оборудование.

2. Постановка задачи (Цель исследования)

Исследуя процесс управления качеством образования, ученые (Ф. Тейлор, Э. Деминг, Дж. Джуран, К. Исикава, Юран, Ф. Кросби, А. Фейгенбаум, Джеймс Харрингтон) прибегали к использованию управленческого подхода [1].

Известный ученый Ф. Тейлор в своей теории научного менеджмента вывел поэтапно процессы и разделил их на функции и стандартизацию. Следующий последователь теории Э. Деминг внес некоторые коррективы и дополнения в виде 14 принципов управления качеством. Он утверждал, что качество продукции или услуги во многом зависит: планирования, проектирования, прогнозирования, подготовки кадров. Дж. Джуран- другой ученый, который утверждал, что в планировании, контроле и установке качества продукции должны участвовать потребители с двух сторон- внешний и внутренний.

В Японии в это же время идеями управления качеством образования занимался исследователь К. Исикава, который в своих идеях отражал следующие выводы: деятельность любой организации подчинена семи статическим элементам контроля. Диаграмма, которая была разработана этим ученым, определяет связь между проблемой

и ее возможными причинами. Труды К. Исикавы стали ядром построения системы качества образования во многих странах [2].

Ученые нашей страны взяли за основу вышеперечисленные подходы к управлению качеством. В 1968 году впервые А.В. Азгальдов и Г.Г. Гличев вывели классификацию свойств и показателей природы качества, выявили закономерности формирования качества и управления им.

Далее работу над качеством образования продолжил А. И. Субетто. В своих трудах он отразил взаимосвязь качества и количества с учетом экстенсивной и интенсивной сторон, принципы и закономерности качества. Рассматривая различные определения понятия «качество», можно сказать, что более точно его определил А. И. Субетто, он раскрыл понятие качество как сложную философскую, экономическую, социальную категорию. Более точное определение во всей его многоаспектности можно раскрыть через следующие определения:

- качество выступает совокупностью свойств;
- качество состоит из структурированных свойств;
- качество всегда находится в динамике;
- качество имеет аспект внешне -внутренней обусловленности;
- качество влечет за собой ценность объектов и процессов, их пригодность и приспособленность.

Существующая проблема качества непрерывного образования в России требует решения со стороны системы управления качеством, а этого можно достичь, только через принципы, определенные А.И. Суббетто:

- программно-целевой принцип обуславливает тот факт, что основой управления качеством являются программы обеспечения и улучшения качества в разных направлениях работы образовательного учреждения;
- эволюционный принцип заключает в себе соответствие системы управления качеством особенностям структуры, уважительному отношению к традициям, грамотному использованию инноваций на уровне с наследием;
- принцип постоянного улучшения и развития, предусматривает непрерывное улучшение всех систем, доработку и проработку негативных сторон;
- принцип управления процессами [3].

3. Методы и материалы исследования

Следует отметить, что успех внедрения систем менеджмента качества в образовательных организациях зависит от следующих принципов:

- принятие руководством полной ответственности. Все процессы, происходящие в организации, не должны оставаться без внимания руководителя. Он выступает лидером в вопросах, касающихся управления. Работники, в свою очередь, оценивают вовлеченность руководителя в процессы деятельности организации и ставят его в пример.
- принцип полного вовлечения сотрудников организации в систему управления качеством. Общая идеология должна проходить красной нитью по всем работникам организации, все должны верить в нее и не пренебрегать - только в этом случае гарантирован успех в достижении цели [4].
- принцип ориентированности. Управление качеством должно ставить перед собой цель в ориентации на потребителя и привлечении дополнительного спроса.

4. Полученные результаты

Подводя итог всему вышеизложенному, следует отметить, что работа над проблемой управления качеством образовательной организации прошла в несколько этапов, над проблемой трудилось не одно поколение российских и зарубежных ученых.

5. Выводы

В современных условиях система образования нуждается в инновационном менеджменте, поэтому необходимо глобально модернизировать систему образования, в целях преобразования ее из системы консервативной в систему инновационную.

Список литературы

1. Брылина И.В. Философия управления развитием образования: разработка методологических основ модели оценки управления качеством аттестации в сфере образования / И.В. Брылина // Известия Томского политехнического университета. – 2013. – Т. 323. – № 6. – С 149.
2. Малюгина О.В. Технология целевого управления как инструмент управления качеством образования / О.В. Малюгина // Вестник МГПУ. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2007. – № 9. – С. 198.

3. Платов А.В., С.К. Тарчоков. Концепция всеобщего управления качеством как основа управления учреждением среднего профессионального образования. – 2019. – 46 с.
4. Палюх Б.В. Интеграция систем управления и оценки качества высшего технического образования / Б.В. Палюх, В.В. Белов // Сертификация. – 2019. – С. 26.