

УДК 340.11

<https://www.doi.org/10.47813/dnit.4.2025.2001>

EDN

[VAATJJ](#)

Выдающийся государственный деятель С.Ю. Витте и его размышления воспоминания о российской элите конца XIX - начала XX вв. (на основе мемуаров)

Л.Б. Кулемина*

Доцент кафедры социологии и медиакоммуникаций, Российский
государственный университет социальных технологий, Лосиноостровская, 49,
Москва, 107150, Россия

*E-mail: kulemina.lyudmila7@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению жизненного пути и деятельности выдающегося государственного деятеля конца XIX - начала XX вв. С.Ю. Витте. Ему приходилось решать важные экономические, политические и военные вопросы и принимать непростые решения. Неудивительно, что интерес к его личности вызвал к жизни массу публикаций, которые, однако носили противоречивый характер: от позитивной оценки до осуждения. Анализ непростого пути, которым пришлось следовать этому государственному деятелю, позволяет вычленить личностные качества, которыми должны обладать современные руководители и извлечь некоторые уроки. Вместе с тем, С.Ю. Витте и сам является автором мемуаров "Воспоминания", в которых дает оценку российской элите того периода, возлагая на нее вину за события, повлекшие за собой революцию 1905 г.

Ключевые слова: государственный деятель, мемуары, личностные качества.

The outstanding statesman S.Yu. Witte and his reflection on the Russian elite of the late 19 th-early 20th centuries (based on "Memoirs")

L.B. Kulemina *

Associate Professor, Department of Sociology and Media Communications of Russian
State University of Social Technologies, Losinoostrovskaya, 49, Moscow, 107150 ,
Russia

*E-mail: kulemina.lyudmila7@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the life path and activities of the outstanding statesman of the late XIX - early XX centuries. S.Y. Witte. He had to solve important economic, political and military issues and make difficult decisions. It is not surprising that the interest in his personality resulted in a lot of publications, which, however, were of a contradictory nature: from positive assessment to condemnation. The analysis of the difficult path, which had to follow this statesman, allows us to identify the personal qualities that modern leaders should possess, and to draw some lessons. At the same time, S.Y. Witte himself is the author of the memoirs "Memoirs", in which he assesses the Russian elite of that period, blaming it for the events that led to the 1905 revolution.

Keywords: statesman, memoirs, personal qualities.

1. Введение

В период серьезных преобразований в стране принято оглядываться в прошлое, искать там ответы на вопросы современности. Поэтому историки часто обращаются к деятельности государственных деятелей, реформаторов. Не исключением стал и С.Ю. Витте. Доказано, что оценка деятельности того или иного государственного деятеля часто осуществляется под влиянием общественного мнения. Не избежал этого и С.Ю. Витте. Мнение императоров, сначала Александра III, а затем и Николая II часто определяли общественное мнение о нем, люди во власти, члены различных партий оценивали его деятельность в зависимости от того, соответствовало ли это их интересам [1]. Неудивительно, что оценка часто была негативной. Наличие многочисленных и противоречивых источников только подогревает интерес к данной личности.

2. Постановка задачи

Итак, целью нашего исследования является личность и деятельность выдающегося государственного деятеля, человека недюжинных способностей, широкого кругозора, который занимал ответственные должности в период правления Александра III и Николая II (министр финансов – 1892-1906 гг. и первый премьер-министр России (1905-1906 гг.) С.Ю. Витте. Родился он в семье крупного провинциального чиновника в июне 1849 г. За его спиной среднее образование и физико-математический факультет Одесского университета (именно здесь благодаря самовоспитанию он сформировал свой крепкий характер, устоял при попытках втягивания его в политическую борьбу. так характерную для студенчества той поры). Работа в канцелярии генерал-губернатора, должность начальника конторы позволила ему продемонстрировать свои профессиональные качества и способности к административному управлению, что снискало уважение к нему со стороны профессионалов [2]. Затем С.Ю. Витте изучал службу движения на железной дороге.

3. Методы и материалы исследования

В исследовании используется исторический метод, который позволяет проследить жизненный путь С.Ю. Витте и его становление как государственного деятеля.

Итак, 1882 г. стал для С.Ю. Витте переломным. Он переходит на государственную службу и по воле императора назначается директором департамента железнодорожных дел при министерстве финансов, а затем переведен из титулярных в действительные

статские советники. С 1882 г. он уже министр сообщения, а затем и министр финансов. Такой стремительный рост объяснялся не только высокими профессиональными качествами С.Ю. Витте, но и поддержкой императора Александра III и других высокопоставленных лиц. И С.Ю. Витте это понимал и старался использовать все возможности. Ему приходилось решать важные экономические, политические и военные вопросы и проявлять не только всю свою энергию, но и способность широко мыслить и принимать непростые решения [2].

Начало XX в. ознаменовалось серьезными потрясениями для России (поражение в русско-японской войне, революция 1905 г., провозглашение Манифеста 17 октября 1905 г., парламентская реформа, в результате которой заработала Государственная дума). Будучи уже председателем Кабинета министров, он участвовал в разработке Манифеста 17 октября, был во главе делегации по подписанию Портсмутского мирного договора с Японией в 1905 г. и способствовал созданию благоприятных условий для развития России на Дальнем Востоке. При этом он хотел завоевать благосклонность императора Николая II, в том числе и опираясь на общественное мнение о себе как государственном деятеле так необходимом для России (публикации в прессе, разговоры в светских салонах и пр.).

Находясь на посту председателя Совета министров, активно участвовал в подавлении революционного движения в разных регионах России. Его стараниями был получен займ на 2259 млн. франков от западных стран. Однако очень активная деятельность С.Ю. Витте, очевидно, утомляла царя Николая II, негативно складывающееся общественное мнение о нем (уже доказано, что даже при понимании важности перемен и понимания их необходимости, к реформаторам все рано относятся отрицательно) подкрепляло такое отношение. Не случайно после смерти графа, Николай II, открыто заявлял, что его смерть он встретил с облегчением.

Из-за разногласий с царем, С.Ю. Витте ушел в отставку и, оставаясь членом Государственного Совета, политической деятельностью уже не занимался. Таким образом, у него появилось время для работы над мемуарами. Скончался граф в 1915 г. и похоронен на кладбище Александро-Невской лавры.

4. Результаты и обсуждение

В отличие от Николая II, исследователей как раз очень интересовала фигура такого выдающегося государственного деятеля как С.Ю. Витте. Особый всплеск публикаций отмечается начиная с 1910 г. Среди авторов можно назвать Милюкова П.Н., Струве П.Б., Рожкова Н. и др., однако они носили, в основном, биографический характер. Только выход в свет «Воспоминаний» С.Ю. Витте повлек за собой появление массы публикаций, посвященных разным сферам деятельности графа С.Ю. Витте. Среди авторов Е.В. Тарле (отмечал противоречивость политики С.Ю. Витте в период русской революции), Б.А. Романов, М.Н. Покровский. До хрущевской оттепели деятельность видного политика освещалась в основном в негативных красках. Направление публикаций изменилось в период разоблачения культа личности Сталина и ознаменовалось выходом в свет в 1960 г. «Воспоминаний» [3]. Критическое осмысление деятельности С.Ю. Витте отмечается в работах Б.Б. Ананьича, Р. Ганелина (Опыт критики мемуаров С.Ю. Витте) [2]. Большую работу по установлению достоверности фактов, изложенных в «Воспоминаниях» С.Ю. Витте, предприняла в своей диссертации М.Н. Ткаченко («Воспоминания» С.Ю. Витте. Вопросы источниковедческого анализа) [2].

В целом, недостатка работ, в которых авторы изучают разные виды деятельности С.Ю. Витте, нет.

Оценивается эта деятельность с позитивных позиций. Однако не всегда анализируется личная позиция государственного деятеля в сложные периоды из жизни России. Например, в период революции 1905 гг., а также его военно-политическая деятельность. А ведь С.Ю. Витте сделал очень много для укрепления обороноспособности страны. Он был уверен в том, что для укрепления армии необходимо ее достаточное финансирование, внедрение новейших технологий, развитая инфраструктура на театрах боевых действий. При его участии строились новые железные дороги, крепости, военные заводы.

Противоречивость в деятельности С.Ю. Витте, которую отмечал ряд исследователей, как раз проявлялась в самые сложные периоды в жизни страны. Например, в период революции 1905 г. он принимал меры к жесткому подавлению революционного движения (количество расстрелянных и убитых составляло более 14 тыс., а в тюрьмах находились 75 тыс. чел.), а с другой стороны, подталкивал царя к

выборам в Государственную Думу и предоставлению населению гражданских свобод, но в определенных рамках.

В экономической жизни страны именно проведение денежной реформы (1895-1897 гг.) способствовало тому, что российский рубль стал одной из прочных валют мира. Однако многие реформы, включая перевооружение армии, требовали значительного финансирования. Все это осуществлялось за счет введения дополнительных косвенных налогов на большую часть товаров народного потребления (например, на «казенную» продажу водки), что вызывало недовольство населения.

Для России важны были дороги. С.Ю. Витте развивал железнодорожный и морской транспорт, не без его поддержки строилась Транссибирская железная дорога, ЮМЖД и др.

Он считал необходимым и решение крестьянского вопроса, в частности вопроса быть или не быть сельской общине. Она тормозила модернизацию экономики и особенно сельского хозяйства. Но богатые помещики во главе с царем были против подобных преобразований. Тем не менее С.Ю. Витте активно поддерживал переход от общинного к фермерскому хозяйствованию, что стало в дальнейшем основой аграрной реформы П.А. Столыпина.

Находясь в отставке, но продолжая быть членом Государственного Совета, С.Ю. Витте занялся написанием мемуаров, которые назвал «Воспоминания» (метод герменевтики, который позволяет ознакомиться не только с самим текстом, но и выявить смысл подтекста) [3]. Они были составлены в трех томах. Находясь в отставке, С.Ю. Витте был обеспокоен сохранением своей непогрешимой репутации, что нашло отражение не только в его мемуарах, но и в выступлениях, отдельных статьях.

С.Ю. Витте высказал свое мнение о российской элите той исторической эпохи в своих воспоминаниях и пришел к выводу, что она не справилась с вызовом эпохи, что и привело к революциям 1905 и 1917 гг. Его «Воспоминания» считаются шедевром отечественной мемуаристики [5], в них отражены события и личности того исторического времени[3]

Данные им характеристики некоторым личностям не всегда приятны. Например, князя Горчакова С.Ю. Витте называл «разбитым стариком без бровей и ресниц» [2], но при этом испытывал пиетет к царю Александру III, а его сына и наследника Николая II называл очень воспитанным человеком, хотя испытывал к нему антипатию [2]. Русскую

элиту он называл алчной, жаждущей богатства, власти, роскоши. Бедные люди тоже алчны, но в силу того, что, если они таковыми не будут, их семья умрет с голоду. Критиковал Витте и П.А. Столыпина за его несдержанность и противоречивые политические решения, зато превозносил К.П. Победоносцева. Не жалуется С.Ю. Витте и многочисленную царскую родню, которой хочется казаться кем-то большим, чем есть на самом деле [4].

В целом, необходимо отметить, что Витте в своих воспоминаниях чаще давал характеристику чиновникам как людям образованным, умным, но без профессионализма, со слабым характером [4].

Значительное внимание в своих мемуарах Витте уделял зарождению и развитию в России института парламентаризма, многопартийности. Члены политических партий и общество в целом получили возможность выстраивать более-менее цивилизованные отношения. Открытие Государственной думы сам С.Ю. Витте называет историческим актом [3]. Однако работе Государственной думы, по его мнению, мешал Государственный совет. Не желала Дума решать и самый важный для России вопрос - крестьянский. Предложение об отчуждении земли у помещиков за плату сразу обрекло Думу на роспуск. Даже политические партии России находились в оппозиции к правящему режиму. К сожалению, объявление о предоставлении гражданам гражданских и политических прав, не нашло отражения в реальных действиях власти.

С.Ю. Витте испытывает неприязнь к проправительственным партиям, таким, как черносотенцы. Он не разделяет мнения государя о провозглашении членов партии черносотенцев истинными патриотами. По его мнению, даже революционеры слева, более герои, чем черносотенцы. Просто они люди заблудшие, но честные. Они готовы свою жизнь отдать за придуманные идеи.

Досталось в мемуарах С.Ю. Витте и партии кадетов, на которую он возложил вину за требование установить вместо конституционной монархии республику с наследственным президентом [2]. А членов партии кадетов Милюкова и Гессена и вообще называл «свихнувшимися буржуазными революционерами» [2].

Таким образом, по мнению С.Ю. Витте, ни одна из российских партий начала XX в. не смогла продемонстрировать демократические традиции. Был упущен шанс превращения самодержавной монархии в цивилизованные формы.

5. Выводы

Из анализа деятельности С.Ю. Витте можно извлечь некоторые уроки, а именно:

- руководителя должны отличать такие личностные качества как ум, хорошее образование, высокий профессионализм, работоспособность, готовность к принятию нестандартных решений, к компромиссам, дар убеждения (чтобы мог убедить в своей правоте даже своих недругов);
- умелая кадровая политика (брать людей на службу по уму, а не по происхождению);
- деятельность С.Ю. Витте сдерживалась царем Николаем II, поэтому министр вынужден был лавировать при принятии решений. Однако нельзя не учитывать и того факта, что С.Ю. Витте, поддерживая самодержавие, искренне считал, что оно соответствует российской ментальности, многоконфессиональности, разнообразным географическим условиям. Считал, что Россия должна развиваться по капиталистическому пути, поэтому поддерживал буржуазию, но и не мог не считаться с мнением Николая II, опиравшегося на богатое дворянство. Отсюда и колебания, непоследовательность в принятии решений в момент премьерства;
- выступал за жесткий контроль за деятельностью банков;
- отсутствие сподвижников, на которых С.Ю. Витте мог бы опираться в своей деятельности за пределами дворца, делала его слишком зависимым от царя;
- во внешней политике был против укрепления Тихоокеанского флота и агрессивной политики на Дальнем Востоке, предупреждая царя о том, что это может привести к войне с Японией, что в результате и случилось [2].

Список литературы

1. Витте, С. Ю. Воспоминания. Полное издание в одном томе. / С. Ю. Витте. – М., 2017. –1247 с.
2. Федорченко, В.П. Государственная и военно-политическая деятельность С.Ю. Витте, 1892-1906 гг.: диссертация ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Федорченко Валентин Павлович. – Москва, 1997. – 272 с.
3. Гаврилов, К.В. С.Ю. Витте и общественное мнение о его государственной деятельности: Автореферат диссертации... канд. ист. наук: 07.00.02 / Гаврилов Кирилл Викторович. – Санкт-Петербург, 2009 – 22 с.

4. Карабущенко, П.Л. Имперские элиты России в «Воспоминаниях» графа Витте / П.Л. Карабущенко // Вестник Новгородского государственного университета. – 2015. – № 4 (87). – Ч. 2. – С.16-19.
5. Вережкина, И.Н. «Парламентаризм» и «многопартийность» в мемуарах С.Ю. Витте / И.Н. Вережкина // Молодой ученый. – 2018. – № 50(236). – С. 424-426. – URL: <https://moluch.ru/archive/236/54866>.