

УДК 347.9

EDN [GQJGUH](#)



Создание мотивации к изобретательству, рационализации и программированию в целях устойчивого развития России

А.С. Савельев

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», проспект им. газеты Красноярский рабочий, 31, г. Красноярск, 660037, Российская Федерация

E-mail: kipriot-sasha@mail.ru

Аннотация. Актуальность темы обусловлена тем, что Россия в условиях внешнего давления остро нуждается в собственных конкурентоспособных разработках, основанных в первую очередь на результатах интеллектуальной деятельности, создаваемых работниками государственных и военных организаций. В работе показано, что с точки зрения интеллектуальной собственности, на предприятиях необходимо разработать систему управления интеллектуальной собственностью, которая позволит с использованием статистических, математических методов выбирать наиболее подходящую форму правовой охраны для результатов интеллектуальной деятельности, исходя из стратегии предприятия.

Ключевые слова: изобретательство, рационализация, результат интеллектуальной деятельности, программные средства.

Creating motivation for invention, rationalization and programming for sustainable development in Russia

A.S. Savelev

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Siberian State University of Science and Technology named after Academician M.F. Reshetnev", avenue im. newspaper Krasnoyarsk worker, 31, Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation

E-mail: kipriot-sasha@mail.ru

Abstract. The relevance of the topic is due to the fact that Russia, under external pressure, is in dire need of its own competitive developments, based primarily on the results of intellectual activity created by employees of state and military organizations. The paper shows that from the point of view of intellectual property, it is necessary for enterprises to develop an intellectual property management system that will allow, using statistical, mathematical methods, to choose the most appropriate form of legal protection for the results of intellectual activity, based on the strategy of the enterprise.

Keywords: invention, rationalization, the result of intellectual activity, software.

1. Введение

В современных условиях закрытости Российской экономики, по мнению автора остро стоит вопрос создания, развития и внедрения результатов интеллектуальной деятельности с целью роста экономики и замещения продуктов, покинувших российский рынок [1].

Перед организациями реального сектора экономики стоит вопрос повышения мотивации сотрудников к рационализаторской, изобретательской и IT - деятельности.

В данный момент, приоритетной целью изобретательской деятельности стоит не регистрация результата интеллектуальной деятельности, получение вознаграждения и удовлетворение потребностей авторов, а в большей мере создание конкурентного продукта, который способен упрощать или оптимизировать работу физических лиц, организаций.

В соответствии с иерархией потребностей, предложенной А. Маслоу (потребность в уважении, познавательные потребности, эстетические потребности, самоактуализация и самоидентификация), топ-менеджмент организаций, по мнению автора, должен создавать условия для удовлетворения вышеуказанных потребностей сотрудников, что повлечёт за собой рост количества результатов интеллектуальной деятельности, способных к правовой охране и внедрению в реальный сектор экономики.

Далее выделим ряд путей создания условий максимального роста изобретательской активности в организации.

2. Вознаграждения

В целях повышения вовлеченности работников, являющихся носителями важных технических, технологических, финансовых, организационных и иных сведений, следует создавать, развивать и контролировать единую систему регулирования процедур материального поощрения изобретательской активности в организациях [2].

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.06.2014 № 512, установлены виды вознаграждений, а также лица, имеющие право на их получение:

- вознаграждение автору за создание служебного результата интеллектуальной деятельности;

- вознаграждение автору, не являющемуся правообладателем, за использование служебного результата интеллектуальной деятельности;
- вознаграждение правообладателю используемого организацией служебного РИД;
- вознаграждение авторам (работникам) инициативных результатов интеллектуальной деятельности.

Учитывая то, что законодательство в сфере патентных прав определяет чёткий и однозначный набор критериев патентоспособности, предлагается также внутри организации определять критерии изобретений (полезных моделей), которые могут быть: 1) признаны служебными, 2) подлежат регистрации и поддержанию в силе. При удовлетворении этих «внутренних» критериев РИД подлежит регистрации и использованию. «Внутренние» критерии будут мотивировать авторов создавать РИД, которые в данный момент необходимы организации и стране в целом, а не просто регистрировать результат творческого труда ради вознаграждения. Эта мера, хоть и крайняя, но позволит создавать результаты интеллектуальной деятельности во благо организации, промышленности и страны.

Особое внимание стоит уделить авторам, создающим программные средства. С уходом многих компаний из России, в связи с санкциями, очень важно быстро найти замену информационным системам, ранее приобретаемым у зарубежных разработчиков. Возможно, имеет смысл, внести изменения в законодательство с целью повышения мотивации авторов за создание программ для ЭВМ. На настоящий момент регистрация программ для ЭВМ в Федеральном институте промышленной собственности (ФИПС) носит лишь формальный характер. Если же программы будут охраняться аналогично патенту, то возникнет спрос на них, конкуренция и как неизбежный итог - прогресс.

3. Создание условий для эффективного изобретательства

В организациях реального сектора экономики одним из основных контекстов возникновения результатов интеллектуальной деятельности является государственный контракт, в рамках которого ведутся разработки и как дополнительный полезный эффект создаются результаты интеллектуальной деятельности.

В организациях ракетно-космической области предусмотрена выплата за создание инициативных РИД, разрабатываемых сотрудниками в свободное от работы

время. Но творческая работа, проводимая после основной работы, влечёт за собой повышение когнитивной нагрузки на специалистов, что снижает продуктивность человеческого капитала в долгосрочной перспективе при выполнении основных рабочих задач.

Выход, предлагаемый автором данной статьи, заключается в создании спин-офф фирм.

Спин-офф фирмы – компании, выделяющиеся из материнской компании с целью самостоятельной разработки, освоения и внедрения на рынок нового продукта или технологии. Такие фирмы создаются посредством преобразования подразделения компании в самостоятельную фирму и создаются потому, что исследовательские группы лучше понимают изобретения, технологии, научные разработки, которые необходимо продвинуть на рынок.

Задача такого рода фирм — создать конкурентоспособный продукт, а не просто изобретательство или наука.

Важным условием для такого формата разработки автор считает обязательное выделение минимум одного оплачиваемого рабочего дня, который автор (команда авторов -разработчиков) сможет посвятить созданию действительно необходимой, конкурентной на рынке и важной для государства разработки.

Автор считает, что стимуляция эффективного изобретательства в Российских организациях позволит произвести технологический скачок и эффективнее справляться с современными вызовами в условиях внешнего санкционного давления [3-5].

4. Заключение

В заключении остановимся на необходимых мерах по модернизации всеобщей системы управления интеллектуальной собственностью.

По мнению автора, российская экономика в данный момент остро нуждается в изобретениях, полезных моделях, программных средствах и программных комплексах, которые будут оптимизировать работу гражданских и военных учреждений, снизят трудозатраты сотрудников на рутинные задачи и позволят наработать научно-технический задел для модернизации имеющейся базы знаний и технических решений.

Крайне важно, с точки зрения интеллектуальной собственности, на предприятиях разработать систему управления интеллектуальной собственности, которая позволит с

использованием статистических, математических методов, нейросетей, выбирать наиболее подходящую форму правовой охраны для результатов интеллектуальной деятельности исходя из стратегии предприятия, а не полагаясь только на экспертный опыт патентоведа (сотрудника отдела интеллектуальной собственности).

Список литературы

1. Афанасьева, А.А. Развитие инновационной экономики в регионах России / А.А. Афанасьева // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2017. – № 37. – С. 56-60.
2. Постановление Правительства РФ от 4 июня 2014 г. N 512 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы». [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://base.garant.ru/70670918/#friends> (дата обращения: 30.09.2022).
3. Чурилов, А.Ю. Правовое регулирование интеллектуальной собственности и новых технологий: вызовы XXI века: монография / А.Ю. Чурилов. – М.: Юстицин-форм. – 2020. – 224 с.
4. Жуков, А.О. Динамическая модель транспортно-логистической цепочки в условиях межгосударственной конфронтации / А.О. Жуков, И.Н. Карцан, А.Г. Харламов, А.И. Башкатов, С.А. Разживайкин, М.Р. Разинькова, В.О. Скрипачев // Современные инновации, системы и технологии - Modern Innovations, Systems and Technologies. – 2021. – № 1(4). – С. 16-23. <https://doi.org/10.47813/2782-2818-2021-1-4-16-23>
5. Карцан, И. Методологический подход к управлению логистикой в условиях межгосударственной конфронтации / И. Карцан, А. Жуков, А. Башкатов, А. Харламов, С. Разживайкин, Е. Доронина, М. Клементьева // Современные инновации, системы и технологии - Modern Innovations, Systems and Technologies. – 2021. – № 1(4). – С. 31-39. <https://doi.org/10.47813/2782-2818-2021-1-4-31-39>