

УДК 347.9

EDN [XBAVOJ](#)



Проблемы реализации признания и исполнения решений иностранных судов на территории Российской Федерации

Р.Ф. Мустафин^{1*}, С.А. Мустафина², Ю.А. Сидоренко¹

¹Кубанский государственный университет, 149, ул. Ставропольская, Краснодар, 350000, Россия

²Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 13, ул. Калинина, Краснодар, 350000, Россия

*E-mail: grisertel666@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрены вопросы применения в Российской Федерации решений международных судов, условия реализации таких базовых основ, как соблюдение прав и свобод граждан и организаций. Акцентируются основополагающие условия. Анализируется регулирования данного вопроса на внутригосударственном уровне – применение гражданско-процессуального, арбитражно-процессуального законодательства и федеральных конституционных законов. Уделяется внимание главной проблеме международно-правового сотрудничества - вопросу о признании и исполнении данных решений, а также и существующим неточностям на уровне отечественного законодательства. Приводятся примеры из судебной практики. Формулируются предположения по устранению выявленных пробелов и проблем.

Ключевые слова: право, закон, применение решений международных судов, судебные решения, международное право.

Problems of realization of recognition and enforcement of decisions of foreign courts in the territory of the Russian Federation

R.F. Mustafin^{1*}, S.A. Mustafina², Yu.A. Sidorenko¹

¹Kuban State University, Stavropol str., 149, Krasnodar, 350000, Russia

²Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Kalinin str., 13, Krasnodar, 350000, Russia

*E-mail: grisertel666@yandex.ru

Abstract. This article discusses the issues of the application in the Russian Federation of the decisions of international courts, the conditions for the implementation of such basic principles as respect for the rights and freedoms of citizens and organizations. The fundamental conditions are emphasized. The regulation of this issue at the domestic level is analyzed – the application of civil procedure, arbitration procedure legislation and federal constitutional laws. Attention is paid to the main problem of international legal cooperation - the issue of recognition and enforcement of these decisions, as well as existing inaccuracies at the level of domestic legislation. Examples from judicial practice are given. Assumptions are formulated to eliminate the identified gaps and problems.

Keywords: law, application of decisions of international courts, judicial decisions, international law.

1. Введение

Исполнения решений иностранных судов на территории нашего государства, является важнейшим условием реализации базовых основ, таких как соблюдение прав и свобод как граждан и организаций. Для признания и исполнения решений иностранного государства, необходимо наличие определенных условий, которые важны для защиты государственного суверенитета. Основопологающим условием является согласие государства с исполнением решения иностранного суда на своей территории [1]. Для регулирования данного вопроса на внутригосударственном уровне применяются нормы Гражданского процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ, а также федеральные конституционные законы, которые регулируют производство и признание решений иностранных судов.

2. Постановка целей и задач исследования

Проанализировать регулирование данного вопроса на внутригосударственном уровне – сквозь призму применения гражданско-процессуального, арбитражно-процессуального законодательства и федеральных конституционных законов. Уделить внимание главной проблеме международно-правового сотрудничества - вопросу о признании и исполнении данных решений, выявить существующие неточности на уровне отечественного законодательства. Привести примеры из судебной практики. Сформулировать выводы по устранению выявленных пробелов и проблем.

3. Методы и материалы исследования

Анализ действующего внутригосударственного и международного законодательства.

Анализ применения судебной практики.

Исследование мнений научного сообщества по данной проблеме.

4. Результаты и выводы

Особое значение имеет Федеральный Конституционный Закон № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». В данном законе уделяется внимание на обязательность решений, принятых иностранными судами, в случае наличия международного договора со страной, принявшей данный нормативный документ. Таким образом, международный договор также служит основанием для применения иностранного решения. Кроме вышеперечисленного, необходимо согласие на

допустимость применения решения иностранного суда [2]. Главной проблемой международно-правового сотрудничества является вопрос о признании и исполнении данных решений. Проблема заключается в том, что регулирование данного вопроса в разных странах решается по – разному. Даже на уровне отечественного законодательства существуют неточности. В качестве примера можно привести положения ст. 409 ГПК РФ, в которой указано, что для признания и исполнения в Российской Федерации решений международных судов, необходимо наличие международного договора. В АПК РФ указано, что решения признаются при наличии международного договора и федерального закона. В юридической доктрине сложилась следующая позиция по данному вопросу: исход из международной практики правил признания и исполнения решений иностранных судов возможно при наличии международного договора. В российском законодательстве на это указано в ч. 3 ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации», а также в ст. 409 ГПК РФ и ст. 241 АПК РФ. Однако, из данного правила есть исключения - судебные решения иностранного государства, которые не требуют принудительного исполнения, признаются на территории нашей страны и при отсутствии международного договора, но при правилах, предусмотренных законодательством. К международным договорам, предусматривающим взаимное исполнение решений, можно отнести следующие - Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенную в Минске (Минская конвенция), а также Соглашение стран СНГ о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (1992) (Киевское соглашение). При рассмотрении вопроса о признании решений иностранных судов, не требующих исполнения, российским судам необходимо исполнить ряд условий, а именно: соблюдение норм права, вынесенные судом, условия, позволяющие признать и исполнить конкретное решение, понять регламентирует ли международный договор вопросы, которые были предъявлены к признанию, а также суд решает вопросы порядка исполнения. Если вопрос о признании решений иностранных судов в юридической доктрине считается вопросом решенным, то на практике встречаются сложности в их реализации. В качестве примера можно привести дела, рассматриваемые в суде города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (дела №А56-27115/2016 и № А56-71378/2015). В рассматриваемых казусах российский суд отказал в признании на территории Российской Федерации определения Высокого суда Лондона. В качестве основания отказа была указано на отсутствие

международного договора между Российской Федерацией и Англией по делам о банкротстве. Совершенно противоположным было решения того же суда о признании заявителя банкротом, принятое Морским и Коммерческим Судом Копенгагена (A56-56528/2005), данный казус был удовлетворен несмотря на отсутствие двустороннего соглашения между Россией и Данией. Современная геополитическая обстановка только усложнила проблему признания решений европейских судов на территории нашей страны. Достаточно длительное время россияне имели возможность обращения в Европейский суд по правам человека за защитой своих прав. Основой для этого служило вступление Российской Федерации в Совет Европы, а также ратификация Европейской конвенции по правам человека. Но на сегодняшний день в Российской Федерации не подлежат исполнению вступившие в силу после 15 марта 2022 года постановления Европейского суда по правам человека. Помимо этого, из Уголовно-процессуального кодекса РФ были исключены положения о том, что постановления Европейского суда по правам человека являются основанием для отмены вступивших в законную силу приговоров, помимо этого, теперь невозможно возобновление производства, в связи с новыми и вновь открывшимися обстоятельствами. Теперь, для защиты своих прав и свобод, российские граждане могут обращаться в Конституционный суд РФ. Мнение о последствиях прекращения сотрудничества России и Европейского суда по правам человека среди юристов неоднозначны: одни считают, что данное решение не имеет большого значения для правовой среды, другие же придерживаются позиции о том, что Европейский суд способствовал повышению уровня российского законодательства и был важнейшей гарантией соблюдения прав и свобод граждан, которой они лишились. Совершенно другая ситуация обстоит с делами, решаемыми международными коммерческими арбитражными судами. Правовой основой деятельности данных судов является Закон «О международном коммерческом арбитраже». Большинство юристов сходятся во мнении, что несмотря на осложнение отношений с международными партнерами, международные арбитражные суды не только не утрачивают своей актуальности, а становятся наиболее востребованными. В условиях санкций международный арбитражный суд вызывает большое доверие при разрешении разногласий. Это вызванное его главной особенностью - независимостью от внутреннего законодательства стран, беспристрастностью, но самое главное возможностью признания решений, изданным данным судом в рамках Нью-Йоркской конвенции 1958 года. Несмотря на непростую международную обстановку, решения

российских судов продолжают исполняться и после 24 февраля 2022 года. Для исполнения решений иностранных арбитражных судов на территории Российской Федерации, по мнению Н.И. Марышевой, являются: принцип международной вежливости, принцип оказания правовой помощи и международные договоры. Однако, под договором стоит понимать не только договор, прямо устанавливающий исполнения решений судов договаривающихся государств, но и соглашения о партнерстве и сотрудничестве [3]. В романо-германской правовой семье принят опционный договор, по условиям которого он не может вступить в законную силу, пока одна из сторон не заявит о реализации своего права на опцион. Конструкция option contract используется участниками международных коммерческих сделок с целью защиты прав сторон, которые получают право реализации опциона в случае нарушения их контрагентами, принятых на себя обязательств [4]. Как нами упоминалось ранее, международный договор и обычай являются основными видами источников права в МКП. Кроме них, к этой категории также относятся международные соглашения, которые устанавливают основополагающие правила и принципы международных отношений [5].

Таким образом, можно констатировать следующее: вопрос реализации решений международных судов в Российской Федерации на сегодняшний день недостаточно урегулирован. Осложнения применения данных решений связано не только с неоднородной практикой, но и с осложнением международной обстановки. Несмотря на то, что решения Европейского суда по правам человека после 15 марта 2022 года не подлежат применению, деятельность международного коммерческого арбитражного суда приобретает большую актуальность. Не менее важной проблемой, является отсутствие международных соглашений между Российской Федерацией и другими развитыми странами. Ранее данный пробел решался путем применения принципов международной вежливости и взаимности, что в сегодняшних реалиях не всегда представляется возможным.

Список литературы

1. Жукова, К.В. Условия признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений в РФ / К.В. Жукова // Молодой ученый. – 2019. – № 49 (287). – С. 317-320. – URL: <https://moluch.ru/archive/287/64821/> (дата обращения: 08.01.2023).

2. Марышева, Н.И. Иностранное судебное решение как объект признания и приведения в исполнение в России / Н.И. Марышева, А.И. Щукин //Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2020. – № 2. – С. 45-83.
3. Марышева, Н.И. Вопросы признания и исполнения в России решений иностранных судов / Н.И. Марышева // Журнал Российское право. – 2006. – № 8.
4. Ташлыкова, А.А. Опцион (договор) в международном частном праве / А.А. Ташлыкова, Р.Ф. Мустафин, С.А. Мустафина // Эпомен. – 2020. – № 42. – С. 136-144.
5. Мустафин, Р.Ф. Международно-правовое регулирование космического пространства / Р.Ф. Мустафин, С.А. Мустафина, Д.А. Никифорова // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 71-6. – С. 90-93.