УДК 621-039-542

EDN
[VBIMNA](#)

Самовар – часть судьбы и жизни русского народа

Е.В. Машенцева*

Российский государственный университет социальных технологий,
Лосиноостровская, 49, Москва, 107150, Россия

*E-mail: mashentseva02@bk.ru

Аннотация. В статье предпринята попытка анализа традиционных ценностей, как основы культуры, через призму их развития и обновления. Ценности в России связаны с ее символами, одним из которых является самовар. Он не только олицетворял достаток в семье, семейное благополучие, но и способствовал дружескому общению. И сегодня, в период некой разобщенности людей, российскому гражданину стоит подумать о возвращении к этим чудесным традициям.

Ключевые слова: самовар, традиции, семейное благополучие.

Samovar – part of the destiny and life of the Russian people

E.V. Mashentseva*

Russian State University of Social Technologies, Losinoostrovskaya, 49, Moscow,
107150, Russia

*E-mail: mashentseva02@bk.ru

Abstract. The article attempts to analyze traditional values as the basis of culture, through the prism of their development and renewal. Values in Russia are associated with its symbols, one of which is the samovar. It not only personified prosperity in the family, family well-being, but also contributed to friendly communication. And today, in a period of some disunity of people, a Russian citizen should think about returning to these wonderful traditions.

Keywords: samovar, traditions, family well-being.

1. Введение

Сегодня перед российским обществом остро стоит вопрос о том, какое место занимает Россия в мире. Самоопределение, самоидентификация – вот одна из главных проблем современности. Каждый россиянин должен ощущать себя полноправным коллективным субъектом социально-исторического процесса. А для этого необходимо обратиться к нашим истокам, социальным традициям, так как в них сосредоточен весь опыт поколений, позволяющий осознавать себя частью великого народа и частью мировой цивилизации [1].

2. Постановка задачи

Итак, целью нашего исследования являются традиции, которые связывают поколения и являются основной опорой, позволяющей индивиду идентифицировать себя с великой страной, Россией. В ходе исследования нами будет использован системный подход. Он позволяет рассматривать российские традиции как изменяющиеся во времени, но одновременно и как часть преемственной системы [1].

3. Методы и материалы исследования

Среди ученых существуют различные определения традиционных ценностей. Под ними понимают некие этнографические характеристики из жизни народов; религиозные ценности, присущие обществу; поведенческие традиции разных этнографических общностей [2]. Но любое общество жаждет стабильности, достигнуть которой можно очевидно, добившись, устойчивости традиционных ценностей, с одной стороны, а с другой их динамичного развития [3].

Для России также характерна некая ностальгия по прекрасному «прошлому», усталость от постоянных перемен. Подобная ностальгия для России явление не новое, как отмечает О.С. Гилязова, она берет свое начало еще с XVIII-XIX вв.

Так, Петр I, по образному выражению В.О. Ключевского, целым рядом своих преобразований в начале XVIII в., разделил общество на «почву» (народную, православную культуру) и «цивилизацию» (дворянскую культуру), а позже, уже в XIX в. сформировались два противоборствующих течения-западники (ориентировались на западноевропейские ценности) и славянофилы, опирающиеся на традиции, православие, сельскую общину, самодержавие при сохранении, однако, народных прав и свобод.

Ситуация конца XX в., связанная с распадом СССР, проведением шоковых реформ, преклонение перед Западом, вызвала среди населения желание вернуть традиционные ценности [2].

На проблему соотношения традиций и инноваций указывает также Казин А.Л. Он убежден в том, что от соотношения этих двух понятий будет зависеть и судьба самой культуры. Без обновления традиции могут превратиться в нечто мертвое, застывшее [4]

Современное состояние российского общества с учетом СВО также тяготеет к сохранению традиций, которые для нашего народа являются не просто привычками, проявляющимися в поведении, обрядах, это наше культурное наследие, передаваемое каждому новому поколению. Это наследие выделяет русский народ из остальных народов, дает ему ощущение опоры и поддержки [5].

С другой стороны, соблюдения традиций недостаточно. Необходимо понимать их значение, а также то, о чем свидетельствует возврат к некоторым традициям и обычаям. В силу важности этой темы количество ученых, обращающихся к ее исследованию, достаточно велико. Например, еще в XIX в. вышла книга А.В. Терещенко «Быт русского народа», в которой нашел отражение богатейший этнографический материал (образцы поведения, обряды, игры и пр. из жизни русского народа) [5]. Нельзя не упомянуть и книгу этнографа М. Забылина «Русский народ. Его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия», в которой автор рассказывает не только об обычаях, обрядах в разных регионах России, но и дает возможность ознакомиться с бытом русского народа [5].

Очень интересным является труд А.А. Коринфского («Народная Русь. Круглый год сказаний, поверий, обычаев и пословиц русского народа»), в котором поэт раскрывает характерные черты быта великороссов, рассказывает о важнейших праздниках.

Изучению быта русских людей посвятила свою работу «Мир русской деревни», советский историк М.М. Громыко. Подобные исследования русского быта проводили и русские писатели Л.С. Лаврентьева, Н.А. Юдина, М. Семенова и др.

Изучению русских обычаев, традиций, праздников посвятил свои работы и О.А. Платонов. Его труд «Русский народ» можно назвать энциклопедией русской этнографии [6]. Перечень авторов, изучающих традиции, быт, обряды русской культуры можно продолжать. Их труды позволили нам, современникам, увидеть уникальность России. В

чем она состоит? Ответ таков – готовность к самопожертвованию, духовность, терпение, отвращение к мелочности, религиозность и свободолюбие, радушие и гостеприимство.

4. Результаты и обсуждение

Одним из символов гостеприимства, семейного единения является чаепитие. Главным символом этой традиции, конечно же, является самовар. Без него как без хлеба.

Что же такое самовар? В словаре В.И. Даля этот предмет охарактеризован как прибор для кипячения воды. Есть и другие подтверждения данного значения. Самовар использовали одновременно для нагрева воды и не только пили чай, когда он нагревал воду, но и одновременно согревались в холодную погоду. В свою очередь Запорожец А. называла самовар хранителем истории, так как он стоил 15 рублей, а корова 8. Значит этот предмет для чаепития свидетельствовал одновременно и о достатке в доме. За чаепитием люди раскрывали свою душу, не случайно его называют частью жизни и судьбы нашего народа, так как почти 250 лет интерес к нему не пропадает.

Несмотря на то, что почти все в мире самовар считают русским, появился он не в России, а был известен еще в Древнем мире. Люди бросали в металлический сосуд раскаленные камни и вода быстро закипала, позже это приспособление стало похоже на кувшин. В Китае еще в 16 веке также существовал сосуд с трубкой и поддувалом. В нем подавали суп, чай.

Когда же появился самовар в России, точно неизвестно. Легенды рассказывают о том, что его привез в Россию Петр I, но доказательств этому нет. Большая вероятность, что самовар появился в 1740 г., когда заводчик Демидов получил земли и заводы на Урале, затем их стали производить в г. Туле, Москве. В конце XVIII в. они уже были похожи на современные самовары. В XIX в. их делали из меди и дерева. К середине XIX в. в Туле было уже 26 фабрик по их производству. а в начале XX в. они приобрели разнообразные формы. Например, у дочерей Николая были маленькие самоварчики (на один стакан жидкости).

Самовары быстро вошли в моду, и их цена зависела от веса. Тяжелый самовар и цена выше. В самоваре вода согревалась очень быстро, не требовалось затапливать печь. Чай пили не торопясь, обсуждая волнующие их хозяев темы. Принято было всей семьей собираться за самоваром, как говорится и стар, и мал, пели песни. Это объединяло семью. Не случайно, самовар являлся героем многих произведений выдающихся авторов – Пушкина, Блока, Гоголя, Горького, Достоевского, Лескова и др. Мы его видим и на

полотнах художников (К.С. Петрова-Водкина, И.И. Машкова и др.). Производители самоваров участвовали в выставках. Победители получали в качестве приза государственный герб, его оттиск помещали на выпускаемой продукции (как например, наследники В.С. Балашева).

После революции 1917 г. заводы по производству самоваров были национализированы, и с 1922 г. их производство наладили в г. Кольчугино.

В 90-е гг. XX в. самовары стали экспонатами музеев (как например в Туле, 1990 г.), или осели в частных коллекциях. Это свидетельствует о том, что жизнь стремительно менялась, призыв к отречению от советского прошлого, одновременно охладил интерес и к дореволюционному прошлому. Увлечение западноевропейскими ценностями привело к утрате индивидами своей идентичности.

Сегодня Россия возрождается, и поиск своей идентичности через приобщение к традиционным ценностям является нашей серьезной и сложной задачей.

5. Заключение

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- сохранение традиционных ценностей – это шаг к возрождению нашей идентичности, принадлежности к великому русскому народу;
- изменение отношения к браку, деторождению, родству – не только признак современного мира, но и разрыв тесной связи между родственниками, которые этот опыт и передают из поколения в поколение, что в целом приводит к снижению рождаемости;
- возвращение такой традиции как совместное семейное чаепитие с самоваром может стать шагом к закреплению российских национальных ценностей и традиций среди молодых семей, возвратит в дом атмосферу тепла и уюта.

Список литературы

1. Гаращук, С. С. Российская система нравственных традиций в контексте современных социальных реалий: диссертация... канд. филос. наук: 09.00.11 / Гаращук Светлана Степановна. – Ставрополь, 2017. – 153 с.
2. Гилязова, О. С. Традиционные российские ценности: понятия, назначение, достоинства и ограничения / О.С. Гилязова // Социально-политические исследования.

- 2024. – № 2(23). – С. 27-45. – URL: <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2024-2-23-27>. <https://elibrary.ru/ORHSEQ>.
3. Ковалев, А. А. Духовно-нравственное воздействие как угроза национальному менталитету / А.А. Ковалев // Социально-политические исследования. – 2023. – № 4(21). – С. 19-32. – DOI: http://dx.doi.org/10.20323/2658_428X_2023_4_21_19. 12.
 4. Традиция в развитии русской культуры и наше время: сборник материалов Всероссийской научной онлайн-конференции с международным участием, организованной РИИИ и Институтом Наследия (17-18 ноября 2023 г.) в рамках цикла «Русская цивилизация в исторической ретроспективе и перспективе» / составители Ю. А. Закунов, А. Л. Казин; научный редактор Ю. А. Закунов. – М.: Институт Наследия, 2024. – 162 с. – DOI: 10.34685/НИ.2024.64.85.007. – ISBN: 978-5-86443-477-2.
 5. Тетерина, Е.А. Исследования русских традиций, обычаев, обрядов. Историографический обзор / Е.А. Тетерина, А.Ю. Питерова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2016. – Т. 4. – № 2. – URL: <http://esj.pnzgu.ru>.
 6. Платонов, О.А. Русский народ. Этнографическая энциклопедия. Вера и обычаи. Работа и быт. Будни и праздники (в 2-х томах) / О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2013. – 1488 с.